חוק הפטנטים, תשכ"ז-1967

משפט פרטי וכלכלה – קניין – קניין רוחני – פטנטים

תוכן ענינים

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | פרק א': פרשנות | [Go](#med0) | 8 |
| סעיף 1 | הגדרות | [Go](#Seif203) | 8 |
|  | פרק ב': כשירות לפטנט | [Go](#med1) | 9 |
| סעיף 2 | זכות לבקש פטנט | [Go](#Seif204) | 9 |
| סעיף 3 | אמצאה כשירת פטנט מהי? | [Go](#Seif205) | 9 |
| סעיף 4 | אמצאה חדשה מהי? | [Go](#Seif1) | 9 |
| סעיף 5 | התקדמות המצאתית מהי? | [Go](#Seif2) | 9 |
| סעיף 6 | פרסומים שאינם פוגעים בזכות בעל אמצאה | [Go](#Seif3) | 9 |
| סעיף 7 | סייג למתן פטנטים | [Go](#Seif4) | 10 |
| סעיף 8 | הפטנט לאמצאה אחת | [Go](#Seif5) | 10 |
| סעיף 9 | כל הקודם זוכה | [Go](#Seif6) | 10 |
| סעיף 10 | דין קדימה | [Go](#Seif7) | 10 |
|  | פרק ג': ההליכים למתן פטנט | [Go](#med2) | 10 |
|  | סימן א': בקשת פטנט | [Go](#hed20) | 10 |
| סעיף 11 | הגשת בקשה לפטנט | [Go](#Seif8) | 10 |
| סעיף 12 | הפירוט | [Go](#Seif9) | 10 |
| סעיף 13 | התביעות | [Go](#Seif10) | 11 |
| סעיף 14 | אישור הגשה | [Go](#Seif11) | 11 |
| סעיף 15 | תאריך הבקשה | [Go](#Seif12) | 11 |
| סעיף 16 | פרסום דבר הגשת הבקשה | [Go](#Seif13) | 11 |
| סעיף 16א | פרסום הודעה בדבר פתיחת תיקי בקשות לעיון הציבור | [Go](#Seif235) | 11 |
|  | סימן ב': בחינת הבקשה וקיבולה | [Go](#hed21) | 11 |
| סעיף 17 | קיבול הבקשה | [Go](#Seif14) | 11 |
| סעיף 18 | אמצעי בחינה נוספים | [Go](#Seif15) | 12 |
| סעיף 18א | חובת המבקש לעדכן את הרשות | [Go](#Seif16) | 13 |
| סעיף 18ב | הודעה על מוסדות המסייעים בבחינה | [Go](#Seif17) | 13 |
| סעיף 18ג | אמצעי אכיפה לענין הליכי הבחינה | [Go](#Seif18) | 13 |
| סעיף 19 | דחיית הבחינה | [Go](#Seif19) | 13 |
| סעיף 19א | הקדמת בחינה | [Go](#Seif236) | 13 |
| סעיף 20 | הודעה על ליקויים | [Go](#Seif20) | 14 |
| סעיף 21 | תיקון ליקויים | [Go](#Seif21) | 14 |
| סעיף 21א | דיון מחדש על סירוב לקיבול הבקשה | [Go](#Seif22) | 14 |
| סעיף 21ב | ביטול בקשת פטנט | [Go](#Seif23) | 15 |
| סעיף 22 | תיקון הפירוט | [Go](#Seif24) | 15 |
| סעיף 23 | תאריך הבקשה לאחר תיקונים | [Go](#Seif25) | 15 |
| סעיף 24 | חלוקת הבקשה | [Go](#Seif26) | 15 |
| סעיף 25 | סכסוך בין מבקשים | [Go](#Seif27) | 15 |
| סעיף 26 | פרסום קיבול הבקשה | [Go](#Seif28) | 15 |
| סעיף 28 | קיבול הבקשה כחומר ראיה | [Go](#Seif29) | 16 |
| סעיף 29 | תיקון הפירוט לאחר קבלה | [Go](#Seif30) | 16 |
|  | סימן ג': התנגדות למתן פטנט | [Go](#hed22) | 16 |
| סעיף 30 | מועד ההתנגדות למתן פטנט | [Go](#Seif31) | 16 |
| סעיף 31 | עילות התנגדות | [Go](#Seif32) | 16 |
| סעיף 32 | סמכות הרשם בהתנגדות | [Go](#Seif33) | 16 |
| סעיף 33 | דיון בטענת בעל האמצאה | [Go](#Seif34) | 16 |
| סעיף 34 | סמכות הרשם לאחר ביטול ההתנגדות | [Go](#Seif35) | 16 |
|  | סימן ד': מתן הפטנט | [Go](#hed23) | 16 |
| סעיף 35 | באין התנגדות יינתן פטנט | [Go](#Seif36) | 16 |
| סעיף 36 | רישום ותעודה | [Go](#Seif37) | 16 |
| סעיף 37 | סייג לאחריות | [Go](#Seif38) | 16 |
| סעיף 39 | ציון שם הממציא | [Go](#Seif39) | 16 |
| סעיף 40 | שמיעת בעל האמצאה והפטנט | [Go](#Seif40) | 16 |
| סעיף 41 | אי הזדקקות לבקשה | [Go](#Seif41) | 16 |
| סעיף 42 | אין ויתור על ציון השם | [Go](#Seif42) | 16 |
| סעיף 43 | ציון שם אינו מקנה זכויות | [Go](#Seif43) | 16 |
|  | סימן ה': פטנט מוסף | [Go](#hed24) | 17 |
| סעיף 44 | פטנט מוסף | [Go](#Seif44) | 17 |
| סעיף 45 | סייג למתן פטנט מוסף | [Go](#Seif45) | 17 |
| סעיף 46 | מתן פטנט מוסף ראיה מכרעת | [Go](#Seif46) | 17 |
| סעיף 47 | תוקף פטנט מוסף | [Go](#Seif47) | 17 |
| סעיף 48 | תוקף פטנט מוסף עם ביטול הפטנט העיקרי | [Go](#Seif48) | 17 |
|  | פרק ג'1: בקשות בינלאומיות | [Go](#med3) | 17 |
| סעיף 48א | הגדרות | [Go](#Seif49) | 17 |
| סעיף 48ב | הגשת בקשה בינלאומית | [Go](#Seif50) | 18 |
| סעיף 48ג | הוראות לענין בקשה בינלאומית | [Go](#Seif51) | 18 |
| סעיף 48ד | כניסה לשלב הלאומי | [Go](#Seif52) | 18 |
| סעיף 48ה | מסמכים, תיקונים ואגרות | [Go](#Seif53) | 18 |
| סעיף 48ו | בחינת בקשה | [Go](#Seif54) | 18 |
| סעיף 48ז | הודעה על ליקויים | [Go](#Seif55) | 19 |
| סעיף 48ח | דיון בפני הרשם | [Go](#Seif56) | 19 |
| סעיף 48ט | רשות חיפוש בין לאומית ורשות בין לאומית לבחינה מקדימה | [Go](#Seif230) | 19 |
| סעיף 48י | בקשה להפקת דוח חיפוש בין לאומי | [Go](#Seif231) | 19 |
| סעיף 48יא | בקשה להפקת דוח בחינה מקדימה | [Go](#Seif232) | 20 |
| סעיף 48יב | השגה על החלטת בוחן כי בקשה בין לאומית כוללת יותר מאמצאה אחת | [Go](#Seif233) | 20 |
| סעיף 48יג | הסתייעות בדוח חיפוש בין לאומי, בחוות דעת נלווית ובדוח בחינה מקדימה בהחלטה על כשירות לפטנט | [Go](#Seif234) | 20 |
|  | פרק ד': פטנט, שינויו וביטולו | [Go](#med4) | 21 |
|  | סימן א': זכויות הנובעות מפטנט | [Go](#hed25) | 21 |
| סעיף 49 | זכויות בעל הפטנט וסייג לניצול הפטנט | [Go](#Seif57) | 21 |
| סעיף 50 | תחולת הפטנט | [Go](#Seif58) | 21 |
| סעיף 51 | תוקף הפטנט כלפי המדינה | [Go](#Seif59) | 21 |
| סעיף 52 | תקופת תוקף הפטנט | [Go](#Seif60) | 21 |
| סעיף 53 | זכות מכוח ניצול קודם | [Go](#Seif61) | 21 |
| סעיף 54 | העברת זכות ניצול | [Go](#Seif62) | 21 |
| סעיף 54א | פעולה נסיונית להשגת רישוי | [Go](#Seif63) | 21 |
| סעיף 55 | זכות המדינה מכוח אמצאה קודמת | [Go](#Seif64) | 21 |
|  | סימן ב': תשלום אגרות – תנאי לתוקף | [Go](#hed26) | 22 |
| סעיף 56 | תשלום אגרות | [Go](#Seif65) | 22 |
| סעיף 57 | ארכה לתשלום אגרות | [Go](#Seif66) | 22 |
| סעיף 58 | פרסום פקיעת הפטנט | [Go](#Seif67) | 22 |
| סעיף 59 | החזר תקפו של פטנט שפקע בשל אי תשלום אגרה | [Go](#Seif68) | 22 |
| סעיף 60 | פרסום בקשה להחזר תקפו של הפטנט | [Go](#Seif69) | 22 |
| סעיף 61 | התנגדות להחזר תוקף | [Go](#Seif70) | 22 |
| סעיף 62 | דיון בבקשה להחזר תוקף | [Go](#Seif71) | 22 |
| סעיף 63 | המנצל אמצאה שפקעה וחזרה לתקפה | [Go](#Seif72) | 22 |
| סעיף 64 | העברת זכות ניצול | [Go](#Seif73) | 22 |
|  | סימן ב'1: הארכת תקופת הגנה | [Go](#hed27) | 22 |
| סעיף 64א | הגדרות | [Go](#Seif74) | 22 |
| סעיף 64ב | הארכת פטנט בסיסי | [Go](#Seif75) | 23 |
| סעיף 64ג | בקשה להארכת פטנט בסיסי | [Go](#Seif76) | 23 |
| סעיף 64ד | תנאים למתן צו הארכה | [Go](#Seif77) | 23 |
| סעיף 64ה | בחינת בקשה למתן צו הארכה | [Go](#Seif78) | 24 |
| סעיף 64ו | התנגדות | [Go](#Seif79) | 25 |
| סעיף 64ז | עילת התנגדות | [Go](#Seif80) | 25 |
| סעיף 64ח | מתן צו הארכה | [Go](#Seif81) | 25 |
| סעיף 64ט | תקופת תוקפו של צו הארכה | [Go](#Seif82) | 25 |
| סעיף 64י | הגבלת התקופה | [Go](#Seif83) | 25 |
| סעיף 64יא | ביטול צו הארכה ושינוי תקופת תוקפו | [Go](#Seif84) | 26 |
| סעיף 64יא1 | בקשות לביטול ולשינוי תקופת תוקף בעת הליכים משפטיים | [Go](#Seif228) | 26 |
| סעיף 64יב | פקיעת תוקפם של צו הארכה ושל הודעה על כוונה לתת צו הארכה | [Go](#Seif85) | 26 |
| סעיף 64יג | אגרות | [Go](#Seif86) | 26 |
| סעיף 64טו | מועדים | [Go](#Seif87) | 26 |
| סעיף 64טז | פרסום | [Go](#Seif88) | 27 |
|  | סימן ג': תיקון הפטנט | [Go](#hed28) | 27 |
| סעיף 65 | זכות לתיקון | [Go](#Seif89) | 27 |
| סעיף 66 | תנאי לתיקון | [Go](#Seif90) | 27 |
| סעיף 67 | ההתנגדות לתיקון | [Go](#Seif91) | 27 |
| סעיף 68 | עילות ההתנגדות | [Go](#Seif92) | 27 |
| סעיף 69 | תיקון טעויות סופר | [Go](#Seif93) | 27 |
| סעיף 70 | בקשות לתיקון בעת הליכים משפטיים | [Go](#Seif94) | 27 |
| סעיף 71 | רישום תיקון | [Go](#Seif95) | 27 |
| סעיף 72 | קבלת תיקון ראיה מכרעת לתקפו | [Go](#Seif96) | 27 |
|  | סימן ד': ביטול או מחיקת פטנט לפי בקשת בעל הפטנט | [Go](#hed29) | 27 |
| סעיף 73 | מחיקה או ביטול פטנט לפי בקשת בעל הפטנט | [Go](#Seif97) | 28 |
| סעיף 73א | תוקף ביטול או מחיקה | [Go](#Seif98) | 28 |
|  | סימן ה': ביטול פטנט לפי בקשת מי שאינו בעל הפטנט | [Go](#hed210) | 28 |
| סעיף 73ב | ביטול פטנט שלא על פי בקשת בעל הפטנט | [Go](#Seif99) | 28 |
| סעיף 74 | דיון הרשם בבקשה תלויה ועומדת בבית משפט | [Go](#Seif100) | 28 |
| סעיף 75 | תוקף צו הביטול ורישומו | [Go](#Seif101) | 28 |
|  | פרק ה': הבעלות בפטנטים | [Go](#med5) | 28 |
| סעיף 76 | חזקת בעלות באמצאה | [Go](#Seif102) | 28 |
| סעיף 77 | בעלות משותפת | [Go](#Seif103) | 28 |
| סעיף 78 | זכותו של שותף בפטנט | [Go](#Seif104) | 28 |
| סעיף 79 | זכותו של רוכש מאחד השותפים בפטנט | [Go](#Seif105) | 29 |
| סעיף 80 | העברת בעלות בפטנט משותף | [Go](#Seif106) | 29 |
| סעיף 81 | סמכות בית המשפט להורות לשותפים | [Go](#Seif107) | 29 |
| סעיף 82 | העברת אמצאות ופטנטים | [Go](#Seif108) | 29 |
| סעיף 83 | תקפה של העברה כלפי צד שלישי | [Go](#Seif109) | 29 |
| סעיף 84 | רשיון ניצול | [Go](#Seif110) | 29 |
| סעיף 85 | רשיון יחודי | [Go](#Seif111) | 29 |
| סעיף 86 | רשיון לא יחודי | [Go](#Seif112) | 29 |
| סעיף 87 | רישום תנאי לתוקף | [Go](#Seif113) | 29 |
| סעיף 88 | רשיון לניצול פטנט משותף | [Go](#Seif114) | 29 |
| סעיף 89 | שעבוד פטנט | [Go](#Seif115) | 29 |
| סעיף 90 | רישום תנאי לתקפו של שעבוד | [Go](#Seif116) | 29 |
| סעיף 91 | רשיון לניצול פטנט משועבד | [Go](#Seif117) | 29 |
| סעיף 92 | מימוש שעבוד | [Go](#Seif118) | 29 |
| סעיף 93 | כוחו של כונס נכסים | [Go](#Seif119) | 29 |
|  | פרק ו': סמכויות המדינה | [Go](#med6) | 30 |
|  | סימן א': הסמכויות הדרושות להגנת המדינה | [Go](#hed211) | 30 |
| סעיף 94 | הגבלת פעולות הרשם לשם בטחון המדינה | [Go](#Seif120) | 30 |
| סעיף 95 | העברת בקשות מסויימות לשר הבטחון | [Go](#Seif121) | 30 |
| סעיף 96 | ערר על צו הגבלת פעולות | [Go](#Seif122) | 30 |
| סעיף 97 | זכות לערר נוסף | [Go](#Seif123) | 30 |
| סעיף 98 | הגבלת הזכות להגיש בקשת פטנט בחוץ לארץ | [Go](#Seif124) | 30 |
|  | סימן ב': סמכויות בדבר אמצאות הנוגעות לאנרגיה הגרעינית | [Go](#hed212) | 30 |
| סעיף 99 | הגבלת פעולות בשטח האנרגיה הגרעינית | [Go](#Seif125) | 30 |
| סעיף 100 | העברת בקשות מסויימות | [Go](#Seif126) | 30 |
| סעיף 101 | ערר על הגבלת פעולות | [Go](#Seif127) | 31 |
| סעיף 102 | זכות ערר נוסף | [Go](#Seif128) | 31 |
| סעיף 103 | הגבלת הזכות להגיש בקשת פטנט בחוץ לארץ | [Go](#Seif129) | 31 |
|  | סימן ג': שימוש באמצאות לטובת המדינה | [Go](#hed213) | 31 |
| סעיף 104 | זכות המדינה לנצל אמצאה | [Go](#Seif130) | 31 |
| סעיף 105 | זכות המדינה להתיר ניצול אמצאה | [Go](#Seif131) | 31 |
| סעיף 106 | הודעה על היתר ניצול | [Go](#Seif132) | 31 |
|  | סימן ד': חובת המדינה בפיצויים ותמלוגים | [Go](#hed214) | 31 |
| סעיף 107 | פיצוי בשל הגבלת פעולות | [Go](#Seif133) | 31 |
| סעיף 108 | תמלוגים בעד שימוש בפטנטים על ידי המדינה | [Go](#Seif134) | 31 |
| סעיף 109 | ועדה לעניני פיצויים ותמלוגים | [Go](#Seif135) | 31 |
| סעיף 110 | הנחיות לקביעת תמלוגים | [Go](#Seif136) | 31 |
| סעיף 111 | סמכות יחודית של הועדה | [Go](#Seif137) | 32 |
|  | סימן ה': הוראות כלליות | [Go](#hed215) | 32 |
| סעיף 112 | הגדרה | [Go](#Seif138) | 32 |
| סעיף 113 | סדרי עבודתן של הועדות | [Go](#Seif139) | 32 |
| סעיף 114 | אי פומביות הדיון | [Go](#Seif140) | 32 |
| סעיף 115 | סמכויות הועדות | [Go](#Seif141) | 32 |
|  | פרק ז': הגבלת זכויות בעל פטנט או ביטולן בשל טובת הציבור | [Go](#med7) | 32 |
|  | סימן א': רשיונות כפיה | [Go](#hed216) | 32 |
| סעיף 116 | הגדרות | [Go](#Seif142) | 32 |
| סעיף 117 | סמכות ליתן רשיון כפיה | [Go](#Seif143) | 32 |
| סעיף 118 | סמכות לדרוש הודעה בדבר ניצול האמצאה | [Go](#Seif144) | 32 |
| סעיף 119 | ניצול מונופולין לרעה מהו? | [Go](#Seif145) | 33 |
| סעיף 121 | רשיון לניצול פטנט מוקדם שתלוי בו גורלו של פטנט מאוחר | [Go](#Seif146) | 33 |
| סעיף 122 | גורמים שיש להתחשב בהם בעת מתן רשיון כפיה | [Go](#Seif147) | 33 |
| סעיף 123 | הגבלת היקף רשיון הכפיה | [Go](#Seif148) | 33 |
| סעיף 124 | הזמנת הצטרפות להליכי בקשת רשיון כפיה | [Go](#Seif149) | 33 |
| סעיף 125 | תחילת תקפו של רשיון כפיה | [Go](#Seif150) | 33 |
| סעיף 126 | תנאי רשיון | [Go](#Seif151) | 34 |
| סעיף 126א | העברת רשיון בכפיה | [Go](#Seif152) | 34 |
| סעיף 127 | עיון מחדש | [Go](#Seif153) | 34 |
| סעיף 128 | רשיון כפיה דינו כדין רשיון בהסכם | [Go](#Seif154) | 34 |
|  | סימן ב': ביטול פטנטים בשל טובת הציבור | [Go](#hed217) | 34 |
| סעיף 129 | סמכות הרשם לבטל פטנטים | [Go](#Seif155) | 34 |
| סעיף 130 | תוקף צו ביטול | [Go](#Seif156) | 34 |
|  | פרק ח': אמצאות בשירות | [Go](#med8) | 34 |
| סעיף 131 | הודעה על אמצאות | [Go](#Seif157) | 34 |
| סעיף 132 | אמצאות עקב שירות | [Go](#Seif158) | 34 |
| סעיף 133 | הכרעה בשאלת אמצאת שירות | [Go](#Seif159) | 34 |
| סעיף 134 | תמורה בעד אמצאת שירות | [Go](#Seif160) | 34 |
| סעיף 135 | הנחיות לקביעת התמורה | [Go](#Seif161) | 34 |
| סעיף 136 | עיון שנית | [Go](#Seif162) | 35 |
| סעיף 137 | עובד המדינה חייב בהודעה על אמצאתו | [Go](#Seif163) | 35 |
| סעיף 138 | איסור על עובד מדינה להגיש בקשה בחוץ לארץ | [Go](#Seif164) | 35 |
| סעיף 139 | חובת גילוי פרטים | [Go](#Seif165) | 35 |
| סעיף 140 | חובת סיוע בהשגת הגנה על אמצאת שירות | [Go](#Seif166) | 35 |
| סעיף 141 | חובת סודיות | [Go](#Seif167) | 35 |
|  | פרק ט': עורכי פטנטים | [Go](#med9) | 35 |
| סעיף 142 | כשירות לרישום בפנקס עורכי פטנטים | [Go](#Seif168) | 35 |
| סעיף 143 | בחינה | [Go](#Seif169) | 36 |
| סעיף 144 | קיצור תקופת ההתמחות | [Go](#Seif170) | 36 |
| סעיף 145 | תשלום אגרה תנאי לרישום | [Go](#Seif171) | 36 |
| סעיף 146 | ועדת משמעת | [Go](#Seif172) | 36 |
| סעיף 147 | הגשת תלונה | [Go](#Seif173) | 36 |
| סעיף 148 | עבירות משמעת וענשיהן | [Go](#Seif174) | 36 |
| סעיף 149 | ערעור | [Go](#Seif175) | 37 |
| סעיף 150 | סדרי דין בועדת משמעת | [Go](#Seif176) | 37 |
| סעיף 151 | סמכויות ועדת המשמעת | [Go](#Seif177) | 37 |
| סעיף 152 | ביצוע | [Go](#Seif178) | 37 |
| סעיף 153 | שמירת דינים | [Go](#Seif179) | 37 |
| סעיף 154 | זכויות עורך פטנטים | [Go](#Seif206) | 37 |
| סעיף 155 | זכות ייצוג בבתי משפט | [Go](#Seif207) | 37 |
|  | פרק י': הרשות והרשם | [Go](#med10) | 37 |
| סעיף 156 | רשות הפטנטים | [Go](#Seif208) | 37 |
| סעיף 157 | הרשם | [Go](#Seif209) | 37 |
| סעיף 158 | סגן הרשם | [Go](#Seif210) | 37 |
| סעיף 159 | שימוש בסמכות על ידי הרשם | [Go](#Seif211) | 38 |
| סעיף 160 | החלטות הרשם בכתב | [Go](#Seif212) | 38 |
| סעיף 161 | השגה על פעולות בוחן | [Go](#Seif213) | 38 |
| סעיף 162 | דיון בהליכים על ריב | [Go](#Seif214) | 38 |
| סעיף 163 | ראיות בפני הרשם | [Go](#Seif215) | 38 |
| סעיף 164 | הארכת מועדים | [Go](#Seif180) | 38 |
| סעיף 165 | סודיות מסמכי הרשות | [Go](#Seif181) | 38 |
| סעיף 166 | פנקס הפטנטים | [Go](#Seif182) | 39 |
| סעיף 166א | פרסום בקשות והודעות והעיון בהן | [Go](#Seif229) | 39 |
| סעיף 167 | מסמכי הרשות | [Go](#Seif183) | 39 |
| סעיף 168 | עיון לציבור וקבלת נסחים מאושרים | [Go](#Seif184) | 39 |
| סעיף 169 | רישום העברת זכויות | [Go](#Seif185) | 39 |
| סעיף 170 | תיקון רשומות ומסמכים | [Go](#Seif186) | 39 |
| סעיף 171 | תיקון טעויות סופר | [Go](#Seif216) | 40 |
| סעיף 172 | תיקון פנקסים ביזמת הרשם | [Go](#Seif217) | 40 |
| סעיף 172א | הטלת תפקידים שיפוטיים וקבלת סמכויות | [Go](#Seif218) | 40 |
| סעיף 173 | סייג לקבלת מסמכים המעידים על זכויות בפטנט | [Go](#Seif219) | 40 |
| סעיף 174 | זכות ערעור | [Go](#Seif220) | 40 |
| סעיף 175 | המשיבים בערעור | [Go](#Seif221) | 40 |
| סעיף 176 | דיון בדלתיים סגורות | [Go](#Seif222) | 40 |
| סעיף 177 | ראיות בערעור | [Go](#Seif223) | 40 |
|  | פרק י"א: הפרת פטנט | [Go](#med11) | 40 |
| סעיף 178 | תביעות הפרה | [Go](#Seif224) | 40 |
| סעיף 179 | המועד להגשת תביעות הפרה | [Go](#Seif225) | 40 |
| סעיף 180 | ניצול מוצר שחולט | [Go](#Seif226) | 41 |
| סעיף 181 | ניצול פטנטים בכלי שיט, בכלי טיס ובכלי רכב זרים | [Go](#Seif227) | 41 |
| סעיף 182 | הגנה על הפרה | [Go](#Seif187) | 41 |
| סעיף 183 | סעדים במשפטי הפרה | [Go](#Seif188) | 41 |
| סעיף 184 | סייג להענקת פיצויים בפטנט שבוטל בחלקו | [Go](#Seif189) | 41 |
| סעיף 185 | פיצויים בפטנט שפירוטו תוקן | [Go](#Seif190) | 42 |
| סעיף 186 | פיצויים בפטנט שחודש תקפו | [Go](#Seif191) | 42 |
| סעיף 187 | הצהרה בדבר אי הפרה | [Go](#Seif192) | 42 |
| סעיף 187א | אמצעי אכיפה | [Go](#Seif193) | 42 |
|  | פרק י"ב: שפיטה ועונשין | [Go](#med12) | 42 |
| סעיף 188 | בית המשפט המוסמך לפי חוק זה | [Go](#Seif194) | 42 |
| סעיף 189 | יועץ מדעי | [Go](#Seif195) | 42 |
| סעיף 190 | רשות להורות על תיקון הפירוט | [Go](#Seif196) | 42 |
| סעיף 191 | סמכויות בית המשפט בהעברת דיון לרשם | [Go](#Seif197) | 42 |
| סעיף 192 | דין מתחזה כעורך פטנטים | [Go](#Seif198) | 42 |
| סעיף 193 | פעולות הפוגעות בבטחון המדינה או בכוחה הכלכלי וגילוי סודות | [Go](#Seif199) | 42 |
|  | פרק י"ג: ביצוע ותקנות | [Go](#med13) | 43 |
| סעיף 194 | ביצוע ותקנות | [Go](#Seif200) | 43 |
|  | פרק י"ד: תחילה והוראות מעבר | [Go](#med14) | 43 |
| סעיף 195 | תחילה | [Go](#Seif201) | 43 |
| סעיף 196 | הוראת מעבר בדבר סוכני פטנטים | [Go](#Seif202) | 43 |
|  | התוספת הראשונה | [Go](#med15) | 44 |
|  | התוספת השניה | [Go](#med16) | 44 |

חוק הפטנטים, תשכ"ז-1967[[1]](#footnote-1)\*

פרק א': פרשנות

1. בחוק זה –

הגדרות

"ארגון הסחר העולמי" – ארגון הסחר העולמי שהוקם בהסכם שנחתם במרקש ביום 15 באפריל 1994;

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**הוספת הגדרת "ארגון הסחר העולמי"**

"בוחן" – מי שנתמנה כדין להיות בוחן פטנטים או בוחן ראשי או הממונה על הבוחנים;

"בעל אמצאה" – הממציא עצמו או הבאים מכוחו והם מי שזכאי לאמצאה מכוח הדין או על פי העברה או על פי הסכם;

"בעל פטנט" – האדם הרשום בפנקס כמי שניתן לו פטנט או כמי שעברה אליו הבעלות בפטנט;

"הרשות" – רשות הפטנטים כאמור בפרק י';

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

~~"הלשכה"~~ הרשות" – ~~לשכת~~ רשות הפטנטים כאמור בפרק י';

"מדינת האיגוד" – מדינה שהיא חברה באיגוד להגנת הקנין התעשייתי, מכוח אמנת פריס בדבר הגנת הקנין התעשייתי, או קבוצה של מדינות האיגוד המקיימת מערכת משותפת עבור הגשת בקשות לפטנט, ולרבות שטחים שהאמנה הוחלה עליהם מכוח הסמכויות שהוענקו לענין זה באמנה;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 402 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת הגדרת "מדינת האיגוד"**

הנוסח הקודם:

~~"מדינת האיגוד" – מדינה ששר החוץ הודיע ברשומות שהיא חברה באיגוד להגנת הקניין התעשייתי, מכוח אמנת פריס בדבר הגנת הקנין התעשייתי, לרבות שטחי ארצות שהאמנה הוחלה עליהם מכוח סעיף 16 שני לאמנה;~~

"מדינה חברה" – מדינת האיגוד או מדינה שהיא חברה בארגון הסחר העולמי;

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**הוספת הגדרת "מדינה חברה"**

"ניצול אמצאה" –

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(1) לענין אמצאה שהיא מוצר, כל פעולה שהיא אחת מאלה – ייצור, שימוש, הצעה למכירה, מכירה או ייבוא לצורך אחת מהפעולות האמורות;

(2) לענין אמצאה שהיא תהליך – שימוש בתהליך, ולגבי מוצר הנובע במישרין מן התהליך – כל פעולה שהיא אחת מאלה: ייצור, שימוש, הצעה למכירה, מכירה או ייבוא לצורך אחת מהפעולות האמורות;

אך למעט אחת מאלה:

(1) פעולה שאינה בהיקף עסקי ואין לה אופי עסקי;

(2) פעולה נסיונית בקשר לאמצאה שמטרתה לשפר אמצאה או לפתח אמצאה אחרת;

(3) פעולה הנעשית לפי הוראות סעיף 54א.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 138 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**החלפת הגדרת "ניצול אמצאה"**

הנוסח הקודם:

~~"ניצול אמצאה" – כל שימוש באמצאה, לרבות ייצור, שיווק או הפקת הנאה ממנה בדרך אחרת, אך למעט שימוש שאינו בהיקף עסקי ואין לו אופי עסקי;~~

"עורך פטנטים" – מי שרשום בפנקס עורכי הפטנטים והוא בעל רשיון כעורך פטנטים;

"פנקס" – פנקס הפטנטים המתנהל לפי הוראות סעיף 166;

"פרסום באינטרנט" – פרסום לפי הוראות סעיף 166א;

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

**הוספת הגדרת "פרסום באינטרנט"**

"רשם" – מי שנתמנה להיות רשם הפטנטים על פי סעיף 157, לרבות, בכפוף לאמור בסעיף 158 – סגן הרשם;

"תאריך הבקשה" – תאריך הגשת הבקשה לפטנט לפי המועד שנקבע לכך בסעיף 15, אם לא נקבע בחוק זה או על פיו תאריך אחר.

פרק ב': כשירות לפטנט

2. בעל אמצאה כשירת פטנט זכאי לבקש, לפי הוראות חוק זה, שיינתן לו פטנט עליה.

זכות לבקש פטנט

3. אמצאה, בין שהיא מוצר ובין שהיא תהליך בכל תחום טכנולוגי, שהיא חדשה, מועילה, ניתנת לשימוש תעשייתי ויש בה התקדמות המצאתית – היא אמצאה כשירת פטנט.

אמצאה כשירת פטנט – מהי?

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

3. אמצאה, בין שהיא מוצר ובין שהיא תהליך בכל תחום טכנולוגי, שהיא חדשה, מועילה, ניתנת לשימוש ~~בתעשיה או בחקלאות~~ תעשייתי ויש בה התקדמות המצאתית – היא אמצאה כשירת פטנט.

4. אמצאה נחשבת לחדשה, אם לא נתפרסמה בפומבי, בין בישראל ובין מחוצה לה, לפני תאריך הבקשה –

אמצאה חדשה – מהי?

(1) על ידי תיאור, בכתב או במראה או בקול או בדרך אחרת, באופן שבעל מקצוע יכול לבצע אותה לפי פרטי התיאור;

(2) על ידי ניצול או הצגה, באופן שבעל מקצוע יכול לבצע אותה לפי הפרטים שנודעו בדרך זו.

5. התקדמות המצאתית היא התקדמות שאינה נראית כענין המובן מאליו לבעל מקצוע ממוצע על סמך הידיעות שכבר נתפרסמו, לפני תאריך הבקשה, בדרכים האמורות בסעיף 4.

התקדמות המצאתית מהי?

6. זכותו של בעל אמצאה לקבלת פטנט לא תיפגע על ידי פרסום כאמור בסעיף 4 אם –

פרסומים שאינם פוגעים בזכות בעל אמצאה

(1) הוכח שהחומר שנתפרסם הושג מבעל האמצאה או ממי שקדם לו בזכות בעלות ונתפרסם שלא בהסכמתו, ובקשת הפטנט הוגשה זמן סביר לאחר שנודע למבקש דבר הפרסום;

(2) (א) הפרסום היה על ידי בעל האמצאה, או ממי שקדם לו בזכות בעלות, באחת הדרכים האלה:

(I) הצגה בתערוכה תעשייתית או חקלאית בישראל או בתערוכה מוכרת באחת מהמדינות החברות שעליהן הגיעה לרשם הודעה רשמית לפני פתיחתן;

(תיקון מס' 6) תשס"ב-2002

(II) פרסום התיאור של האמצאה בזמן תערוכה כאמור;

(III) שימוש באמצאה לצורך התערוכה ובמקום התערוכה;

(ב) הפרסום היה בדרך שימוש באמצאה, אף שלא בהסכמת בעליה, בזמן התערוכה, במקום התערוכה או מחוצה לה;

ובלבד שהוגשה בקשת הפטנט תוך ששה חדשים לאחר פתיחת התערוכה;

(3) הפרסום היה בהרצאת הממציא בפני אגודה מדעית או בפרסום ההרצאה בכתבים רשמיים של האגודה, ובלבד שהגיעה לרשם הודעה על ההרצאה לפני שהורצתה ובקשת הפטנט הוגשה תוך ששה חדשים לאחר הפרסום.

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(2) (א) הפרסום היה על ידי בעל האמצאה, או ממי שקדם לו בזכות בעלות, באחת הדרכים האלה:

(I) הצגה בתערוכה תעשייתית או חקלאית בישראל או בתערוכה מוכרת באחת ~~ממדינות האיגוד~~ מהמדינות החברות שעליהן הגיעה לרשם הודעה רשמית לפני פתיחתן;

7. על אף האמור בסעיף 2 לא יוענק פטנט על –

סייג למתן פטנטים

(1) תהליך לטיפול רפואי בגוף האדם;

(2) זנים חדשים של צמחים או בעלי חיים, זולת אורגניזמים מיקרו-ביולוגיים שלא הופקו מהטבע.

8. פטנט יינתן על אמצאה אחת בלבד.

הפטנט לאמצאה אחת

9. נתבקש פטנט על אמצאה אחת על ידי יותר ממבקש אחד, יינתן הפטנט עליה למי שביקש אותו קודם כדין.

כל הקודם זוכה

10. (א) הגיש בעל אמצאה בקשת פטנט בישראל על אמצאה שכבר הגיש עליה, הוא או מי שקדם לו בזכות בעלות, בקשה קודמת לפטנט במדינה חברה (להלן – בקשה קודמת), רשאי הוא לדרוש כי לענין הסעיפים 4, 5 ו-9 יראו את תאריך הבקשה הקודמת כתאריך הבקשה שהוגשה בישראל (להלן – דין קדימה), אם נתמלאו כל אלה:

דין קדימה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(תיקון מס' 6)   
תשס"ב-2002

(1) הבקשה בישראל הוגשה תוך שנים עשר חודש לאחר הגשת הבקשה הקודמת, ואם הוגשו יותר מבקשה קודמת אחת לאותו ענין – לאחר המועד שבו הוגשה המוקדמת שביניהן;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(2) דרישת דין הקדימה הוגשה לא יאוחר מחדשיים לאחר הגשת הבקשה בישראל;

(3) הוגשו לרשם, במועד שנקבע בתקנות, העתק הפירוט שהוגש עם הבקשה הקודמת, והשרטוטים שנלוו לו, והפירוט מאושר בידי רשות מוסמכת במדינה החברה שאליה הוגשה הבקשה הקודמת;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(4) נראה לרשם לכאורה, כי האמצאה המתוארת בבקשה הקודמת והאמצאה שעליה מבוקש פטנט בישראל - שוות בעיקרן.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) היתה הדרישה לדין קדימה מבוססת על יותר מבקשה קודמת אחת, ונתבע דין קדימה על סמך כל אחת מאותן הבקשות, יחולו הוראות סעיף קטן (א) לגבי כל חלק וחלק של האמצאה לפי תאריך הבקשה הקודמת המוקדמת ביותר המתייחסת לאותו חלק.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ג) היתה הדרישה לדין קדימה מבוססת על חלק מבקשה קודמת אחת, יחולו הוראות סעיף קטן (א) כאילו נתבע בחוץ לארץ אותו חלק בבקשה קודמת נפרדת.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ד) מותר לדרוש דין קדימה לגבי חלק מבקשה לפטנט, ומשנעשה כן, יחולו הוראות סעיף קטן (א) לגבי אותו חלק בלבד.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 402 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(א) הגיש בעל אמצאה בקשת פטנט בישראל על אמצאה שכבר הגיש עליה, הוא או מי שקדם לו בזכות בעלות, ~~בקשה להגנה באחת ממדינות האיגוד (להלן – בקשת חוץ)~~ בקשה קודמת לפטנט בישראל או במדינת האיגוד (להלן – בקשה קודמת), רשאי הוא לדרוש כי לענין הסעיפים 4, 5 ו-9 יראו את תאריך ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת כתאריך הבקשה שהוגשה בישראל (להלן – דין קדימה), אם נתמלאו כל אלה:

(1) הבקשה בישראל הוגשה תוך שנים עשר חודש לאחר הגשת ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת, ואם הוגשו יותר מבקשה קודמת אחת לאותו ענין – לאחר המועד שבו הוגשה המוקדמת שביניהן;

(2) דרישת דין הקדימה הוגשה לא יאוחר מחדשיים לאחר הגשת הבקשה בישראל;

(3) הוגשו לרשם, במועד שנקבע בתקנות, העתק הפירוט שהוגש עם ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת, והשרטוטים שנלוו לו, והפירוט מאושר בידי רשות מוסמכת במדינת האיגוד שאליה הוגשה ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת;

(4) נראה לרשם לכאורה, כי האמצאה המתוארת ~~בבקשת החוץ~~ בבקשה הקודמת והאמצאה שעליה מבוקש פטנט בישראל - שוות בעיקרן.

(ב) היתה הדרישה לדין קדימה מבוססת על יותר ~~מבקשת חוץ~~ מבקשה קודמת אחת, ונתבע דין קדימה על סמך כל אחת מאותן הבקשות, יחולו הוראות סעיף קטן (א) לגבי כל חלק וחלק של האמצאה לפי תאריך ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת המוקדמת ביותר המתייחסת לאותו חלק.

(ג) היתה הדרישה לדין קדימה מבוססת על חלק ~~מבקשת חוץ~~ מבקשה קודמת אחת, יחולו הוראות סעיף קטן (א) כאילו נתבע בחוץ לארץ אותו חלק ~~בבקשת חוץ~~ בבקשה קודמת נפרדת.

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

(א) הגיש בעל אמצאה בקשת פטנט בישראל על אמצאה שכבר הגיש עליה, הוא או מי שקדם לו בזכות בעלות, בקשה קודמת לפטנט ~~בישראל או במדינת האיגוד (להלן – בקשה קודמת)~~ במדינה חברה (להלן – בקשה קודמת) והבקשה הקודמת הוגשה בשם אזרח או תושב של אותה מדינה, רשאי הוא לדרוש כי לענין הסעיפים 4, 5 ו-9 יראו את תאריך הבקשה הקודמת כתאריך הבקשה שהוגשה בישראל (להלן – דין קדימה), אם נתמלאו כל אלה:

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(א) הגיש בעל אמצאה בקשת פטנט בישראל על אמצאה שכבר הגיש עליה, הוא או מי שקדם לו בזכות בעלות, בקשה קודמת לפטנט במדינה חברה (להלן – בקשה קודמת) ~~והבקשה הקודמת הוגשה בשם אזרח או תושב של אותה מדינה~~, רשאי הוא לדרוש כי לענין הסעיפים 4, 5 ו-9 יראו את תאריך הבקשה הקודמת כתאריך הבקשה שהוגשה בישראל (להלן – דין קדימה), אם נתמלאו כל אלה:

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 483 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

(3) הוגשו לרשם, במועד שנקבע בתקנות, העתק הפירוט שהוגש עם הבקשה הקודמת, והשרטוטים שנלוו לו, והפירוט מאושר בידי רשות מוסמכת ~~במדינת האיגוד~~ במדינה החברה שאליה הוגשה הבקשה הקודמת;

פרק ג': ההליכים למתן פטנט

סימן א': בקשת פטנט

11. (א) בקשת פטנט תוגש לרשות בדרך ובצורה שנקבעו ובצירוף האגרה שנקבעה, למעט אגרה בעד פרסום; הבקשה תכלול את שם המבקש, מען למסירת מסמכים בישראל ופירוט האמצאה; כמו כן יוגש ללשכה עותק של הבקשה על גבי התקן המשמש לאחסון חומר מחשב, כפי שיורה הרשם; לעניין זה, "חומר מחשב" – כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995.

הגשת בקשה לפטנט

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(ב) היה המבקש אדם שאיננו הממציא, יודיע בבקשה כיצד היה לבעל האמצאה.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א) בקשת פטנט תוגש ~~ללשכה~~ לרשות בדרך ובצורה שנקבעו ובצירוף האגרה שנקבעה, ותכלול את שם המבקש, מען למסירת מסמכים בישראל ופירוט האמצאה.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 483 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

(א) בקשת פטנט תוגש לרשות בדרך ובצורה שנקבעו ובצירוף האגרה שנקבעה, ~~ותכלול~~ למעט אגרה בעד פרסום; הבקשה תכלול את שם המבקש, מען למסירת מסמכים בישראל ופירוט האמצאה; כמו כן יוגש ללשכה עותק של הבקשה על גבי התקן המשמש לאחסון חומר מחשב, כפי שיורה הרשם; לעניין זה, "חומר מחשב" – כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995.

12. (א) הפירוט יכלול שם שיש בו כדי לזהות את האמצאה, את תיאורה, עם שרטוטים לפי הצורך, וכן תיאור דרכי הביצוע של האמצאה שעל פיו יוכל בעל המקצוע לבצעה.

הפירוט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) לענין סעיף קטן (א), אמצאה שענינה חומר ביולוגי או הליך לייצור חומר ביולוגי או אמצאה הכרוכה בשימוש בחומר ביולוגי, והחומר הביולוגי הופקד במוסד הפקדה, יכול שחלק מתיאור האמצאה או מדרכי ביצועה, ייעשו על ידי הפניה להפקדה שנעשתה, הכל בדרך ובתנאים שיקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

לענין סעיף זה –

"חומר ביולוגי" – חומר ביולוגי שאינו זמין לציבור ושלא ניתן לתארו בדרך שעל פיה יוכל בעל מקצוע לבצע את האמצאה, ובלבד שהחומר הביולוגי הוא בעל יכולת שכפול או שעתוק, בין באופן עצמאי ובין בתא פונדקאי מהחי או מהצומח;

"מוסד הפקדה" – מוסד שהוכר כרשות הפקדה בינלאומית לפי סעיף 7 לאמנת בודפשט, או מוסד שהרשם הכיר בו לענין סעיף זה, והודעה על כך פורסמה ברשומות;

"אמנת בודפשט" – אמנת בודפשט בדבר הכרה בינלאומית בהפקדת חייקטים למטרת הליכי פטנטים, שנחתמה ביום 28 באפריל 1977 כפי שתוקנה ביום 26 בספטמבר 1980; האמנה מופקדת לעיון הציבור ברשות.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 402 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

12. (א) הפירוט יכלול שם שיש בו כדי לזהות את האמצאה, את תיאורה, עם שרטוטים לפי הצורך, וכן תיאור דרכי הביצוע של האמצאה שעל פיו יוכל בעל המקצוע לבצעה.

(ב) לענין סעיף קטן (א), אמצאה שענינה חומר ביולוגי או הליך לייצור חומר ביולוגי או אמצאה הכרוכה בשימוש בחומר ביולוגי, והחומר הביולוגי הופקד במוסד הפקדה, יכול שחלק מתיאור האמצאה או מדרכי ביצועה, ייעשו על ידי הפניה להפקדה שנעשתה, הכל בדרך ובתנאים שיקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

לענין סעיף זה –

"חומר ביולוגי" – חומר ביולוגי שאינו זמין לציבור ושלא ניתן לתארו בדרך שעל פיה יוכל בעל מקצוע לבצע את האמצאה, ובלבד שהחומר הביולוגי הוא בעל יכולת שכפול או שעתוק, בין באופן עצמאי ובין בתא פונדקאי מהחי או מהצומח;

"מוסד הפקדה" – מוסד שהוכר כרשות הפקדה בינלאומית לפי סעיף 7 לאמנת בודפשט, או מוסד שהרשם הכיר בו לענין סעיף זה, והודעה על כך פורסמה ברשומות;

"אמנת בודפשט" – אמנת בודפשט בדבר הכרה בינלאומית בהפקדת חייקטים למטרת הליכי פטנטים, שנחתמה ביום 28 באפריל 1977 כפי שתוקנה ביום 26 בספטמבר 1980; האמנה מופקדת לעיון הציבור בלשכה.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(ב) לענין סעיף קטן (א), אמצאה שענינה חומר ביולוגי או הליך לייצור חומר ביולוגי או אמצאה הכרוכה בשימוש בחומר ביולוגי, והחומר הביולוגי הופקד במוסד הפקדה, יכול שחלק מתיאור האמצאה או מדרכי ביצועה, ייעשו על ידי הפניה להפקדה שנעשתה, הכל בדרך ובתנאים שיקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

לענין סעיף זה –

"חומר ביולוגי" – חומר ביולוגי שאינו זמין לציבור ושלא ניתן לתארו בדרך שעל פיה יוכל בעל מקצוע לבצע את האמצאה, ובלבד שהחומר הביולוגי הוא בעל יכולת שכפול או שעתוק, בין באופן עצמאי ובין בתא פונדקאי מהחי או מהצומח;

"מוסד הפקדה" – מוסד שהוכר כרשות הפקדה בינלאומית לפי סעיף 7 לאמנת בודפשט, או מוסד שהרשם הכיר בו לענין סעיף זה, והודעה על כך פורסמה ברשומות;

"אמנת בודפשט" – אמנת בודפשט בדבר הכרה בינלאומית בהפקדת חייקטים למטרת הליכי פטנטים, שנחתמה ביום 28 באפריל 1977 כפי שתוקנה ביום 26 בספטמבר 1980; האמנה מופקדת לעיון הציבור ~~בלשכה~~ ברשות.

13. (א) הפירוט יסתיים בתביעה או בתביעות המגדירות את האמצאה, ובלבד שכל תביעה כאמור תהא נובעת באופן סביר מהמתואר בפירוט.

התביעות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) ניתן לבטא בתביעה יסוד מיסודותיה של האמצאה כאמצעי או כצעד לעשיית פעולה מסויימת ואין צורך לפרט את המבנה, החומר או הפעולות הדרושות לעשייתה של אותה פעולה; רואים תביעה שבוטאה כאמור כאילו פורטו בה המבנה, החומר או הפעולות הנוגעות בדבר כפי שתוארו בפירוט.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 403 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

13. (א) הפירוט יסתיים בתביעה או בתביעות המגדירות את האמצאה, ובלבד שכל תביעה כאמור תהא נובעת באופן סביר מהמתואר בפירוט.

(ב) ניתן לבטא בתביעה יסוד מיסודותיה של האמצאה כאמצעי או כצעד לעשיית פעולה מסויימת ואין צורך לפרט את המבנה, החומר או הפעולות הדרושות לעשייתה של אותה פעולה; רואים תביעה שבוטאה כאמור כאילו פורטו בה המבנה, החומר או הפעולות הנוגעות בדבר כפי שתוארו בפירוט.

14. הוגשה הבקשה בדרך שנקבעה, יאשר הרשם למבקש בהקדם האפשרי את דבר הגשתה ואת תאריך הגשתה.

אישור הגשה

15. תאריך בקשת הפטנט יהא הזמן שבו הוגשה לראשונה לרשות, אף אם היה פגם בצורתה; אולם אם לא פורטה בה לכאורה כל אמצאה, או לא פורט שם המבקש או לא שולמה האגרה המשתלמת בעד הגשת הבקשה – יהא תאריך הבקשה הזמן שבו נתמלאו הדרישות האמורות.

תאריך הבקשה

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

15. תאריך בקשת הפטנט יהא הזמן שבו הוגשה לראשונה ~~ללשכה~~ לרשות, אף אם היה פגם בצורתה; אולם אם לא פורטה בה לכאורה כל אמצאה, או לא פורט שם המבקש או לא שולמה האגרה המשתלמת בעד הגשת הבקשה – יהא תאריך הבקשה הזמן שבו נתמלאו הדרישות האמורות.

16. (א) הרשם יפרסם באינטרנט, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה ברשות, את שם האמצאה שעליה נתבקש פטנט, את שם המבקש, את מספר הבקשה ואת תאריך הבקשה, ואם נתבע דין קדימה – את המדינה החברה בה הוגשה הבקשה הקודמת, את תאריך הגשתה ואת מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה וכן פרטים נוספים שקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

פרסום דבר הגשת הבקשה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 6)   
תשס"ב-2002

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(ב) הוגשה הבקשה לדין קדימה לאחר שכבר נתפרסם דבר הבקשה לפי סעיף קטן (א), יפורסם דבר הבקשה שנית בצירוף הפרטים הנוספים.

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(ג) שר המשפטים יקבע בצו את תחילת תקפו של סעיף זה[[2]](#footnote-2).

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 403 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(א) הרשם יפרסם ברשומות, על חשבון המבקש, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה בלשכה, את שם האמצאה שעליה נתבקש פטנט, את שם המבקש ואת תאריך הבקשה, ואם נתבע דין קדימה – את מדינת האיגוד בה הוגשה ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת, את תאריך הגשתה ואת מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה וכן פרטים נוספים שקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(א) הרשם יפרסם ברשומות, על חשבון המבקש, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה בלשכה, את שם האמצאה שעליה נתבקש פטנט, את שם המבקש ואת תאריך הבקשה, ואם נתבע דין קדימה – את ~~מדינת האיגוד~~ המדינה החברה בה הוגשה הבקשה הקודמת, את תאריך הגשתה ואת מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה וכן פרטים נוספים שקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

(א) הרשם יפרסם ~~ברשומות, על חשבון המבקש~~ באינטרנט, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה בלשכה, את שם האמצאה שעליה נתבקש פטנט, את שם המבקש ואת תאריך הבקשה, ואם נתבע דין קדימה – את המדינה החברה בה הוגשה הבקשה הקודמת, את תאריך הגשתה ואת מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה וכן פרטים נוספים שקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

(ב) הוגשה הבקשה לדין קדימה לאחר שכבר נתפרסם דבר הבקשה לפי סעיף קטן (א), יפורסם דבר הבקשה שנית ~~על חשבון המבקש~~ בצירוף הפרטים הנוספים.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א) הרשם יפרסם באינטרנט, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה ~~בלשכה~~ ברשות, את שם האמצאה שעליה נתבקש פטנט, את שם המבקש ואת תאריך הבקשה, ואם נתבע דין קדימה – את המדינה החברה בה הוגשה הבקשה הקודמת, את תאריך הגשתה ואת מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה וכן פרטים נוספים שקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 483 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

(א) הרשם יפרסם באינטרנט, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה ברשות, את שם האמצאה שעליה נתבקש פטנט, ~~את שם המבקש~~ את שם המבקש, את מספר הבקשה ואת תאריך הבקשה, ואם נתבע דין קדימה – את המדינה החברה בה הוגשה הבקשה הקודמת, את תאריך הגשתה ואת מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה וכן פרטים נוספים שקבע שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

16א. (א) הרשם יפרסם הודעה באינטרנט, כאמור בסעיף 166א, סמוך ככל האפשר לאחר המועד הקובע, ובה רשימה של בקשות שכל המסמכים הנוגעים להן יהיו פתוחים לעיון הציבור באופן מקוון, ממועד הפרסום ואילך (בסעיף זה – ההודעה); ואולם לא יפרסם הרשם בהודעה כאמור –

פרסום הודעה בדבר פתיחת תיקי בקשות לעיון הציבור

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(1) בקשה שסורבה או בוטלה לפני המועד הקובע;

(2) בקשה שדבר קיבולה פורסם לפי סעיף 26 לפני המועד הקובע.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), ההודעה לעניין בקשה שהיא בקשה בין-לאומית כהגדרתה בסעיף 48א, תפורסם בתוך 45 ימים מהמועד שבו קיים המבקש את הוראות סעיף 48ד.

(ג) לעניין סעיף זה, "המועד הקובע" – 18 חודשים מיום הגשת הבקשה ללשכה, ולעניין בקשה שנדרש לגביה דין קדימה – 18 חודשים מתאריך הבקשה הקודמת כמשמעותה בסעיף 10(א), או 18 חודשים מתאריך הבקשה הקודמת המוקדמת ביותר כאמור בסעיף 10(ב), לפי העניין.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 483 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

**הוספת סעיף 16א**

סימן ב': בחינת הבקשה וקיבולה

17. (א) הבוחן יבחן אם הבקשה עונה על כל אלה:

קיבול הבקשה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) האמצאה שבה כשירה לפטנט לפי פרק ב';

(2) קויימו הוראות סימן (א) של פרק זה;

(3) (נמחקה).

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(א1) הבוחן יקבל את הבקשה אם שוכנע כי נתקיימו הוראות סעיף זה; קיבל את הבקשה יודיע על כך למבקש; בהודעה יצויין מועד הקיבול.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(א2) לבקשת המבקש, יפיק הבוחן לגבי בקשה, דוח במתכונת של דוח חיפוש בין-לאומי, כהגדרתו בסעיף 48א.

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א)(1), אין חובה לבחון אם האמצאה נטולת כשירות לפי סעיף 4(2).

(ג) בקשה שנתקיימו לגביה התנאים המפורטים להלן, רואים אותה כאילו נתקיימו לגביה הוראות סעיף 4, 5, 8, 12 ו-13 –

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) המבקש הגיש בקשה למתן פטנט על אותה אמצאה (בסעיף זה – בקשה מקבילה) וקיבל את הפטנט, במדינה ששמה מופיע ברשימה שפרסם הרשם ברשומות (בסעיף זה – פטנט מקביל), ונתקיים אחד מאלה:

(א) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה, מכוח הבקשה המקבילה, לפי סעיף 10;

(ב) עבור הבקשה המקבילה נדרש, על פי הדין החל עליה, דין קדימה מכוח בקשת הפטנט בישראל;

(ג) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה מכוח בקשה אחרת להגנה שהוגשה במדינה החברה, ומכוחה של הבקשה האחרת נדרש דין קדימה עבור הבקשה המקבילה, על פי הדין החל עליה;

(תיקון מס' 6) תשס"ב-2002

(2) המבקש ביקש, בכתב, להחיל על בקשתו לפטנט את הוראות סעיף קטן זה;

(3) המבקש המציא לרשות תרגום התביעות שבפטנט המקביל, לשפה שבה הוגשה הבקשה בישראל;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

(4) התביעה או התביעות שבבקשה זהות לתביעות שבפטנט המקביל, אך הבקשה יכולה לכלול תביעות במספר קטן ממספר התביעות שבפטנט המקביל;

(5) המבקש הגיש תיאור ושרטוטים הזהים לאלה שבפטנט המקביל או תיאור ושרטוטים כאמור בסעיף 12.

(ד) הרשם, וכן הממונה על הבוחנים או סגנו, רשאים שלא לקבל את הבקשה, אם קבעו על יסוד החומר העומד לרשותם או שהומצא להם במהלך הליכי הבחינה, כי הבקשה אינה מקיימת אחר הוראות הסעיפים המפורטים בסעיף קטן (ג) או כי קיים טעם מיוחד אחר שלא לקבל את הבקשה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ה) מתקיימים הליכים לביטול הפטנט המקביל או מתקיימים הליכי התנגדות למתן הפטנט המקביל מחוץ לישראל, יודיע על כך המבקש לרשם, לא יאוחר ממועד מתן הפטנט בישראל.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ו) לענין סעיף זה, "מדינה" – לרבות קבוצה של מדינות המקיימת מערכת משותפת של הענקת פטנטים.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 403 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

17. ~~(א) הרשם או בוחן יבחנו אם -~~

~~(1) האמצאה שבה כשירה לפטנט לפי פרק ב';~~

~~(2) הבקשה ממלאת אחר הוראות סימן א' לפרק זה;~~

~~(3) שולמו הוצאות הפרסום לפי סעיף 26;~~

~~ואם נוכח הרשם כי נתמלאו כל התנאים האלה, יקבל את הבקשה ויודיע על כך למבקש.~~

(א) הבוחן יבחן אם הבקשה עונה על כל אלה:

(1) האמצאה שבה כשירה לפטנט לפי פרק ב';

(2) קויימו הוראות סימן (א) של פרק זה;

(3) המבקש שילם את הוצאות הפרסום לפי סעיף 26.

(א1) הבוחן יקבל את הבקשה אם שוכנע כי נתקיימו הוראות סעיף זה; קיבל את הבקשה יודיע על כך למבקש; בהודעה יצויין מועד הקיבול.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א)(1), אין חובה לבחון אם האמצאה נטולת כשירות לפי סעיף 4(2).

(ג) בקשה שנתקיימו לגביה התנאים המפורטים להלן, רואים אותה כאילו נתקיימו לגביה הוראות סעיף 4, 5, 8, 12 ו-13 –

(1) המבקש הגיש בקשה למתן פטנט על אותה אמצאה (בסעיף זה – בקשה מקבילה) וקיבל את הפטנט, במדינה ששמה מופיע ברשימה שפרסם הרשם ברשומות (בסעיף זה – פטנט מקביל), ונתקיים אחד מאלה:

(א) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה, מכוח הבקשה המקבילה, לפי סעיף 10;

(ב) עבור הבקשה המקבילה נדרש, על פי הדין החל עליה, דין קדימה מכוח בקשת הפטנט בישראל;

(ג) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה מכוח בקשה אחרת להגנה שהוגשה במדינת האיגוד, ומכוחה של הבקשה האחרת נדרש דין קדימה עבור הבקשה המקבילה, על פי הדין החל עליה;

(2) המבקש ביקש, בכתב, להחיל על בקשתו לפטנט את הוראות סעיף קטן זה;

(3) המבקש המציא ללשכה תרגום התביעות שבפטנט המקביל, לשפה שבה הוגשה הבקשה בישראל;

(4) התביעה או התביעות שבבקשה זהות לתביעות שבפטנט המקביל, אך הבקשה יכולה לכלול תביעות במספר קטן ממספר התביעות שבפטנט המקביל;

(5) המבקש הגיש תיאור ושרטוטים הזהים לאלה שבפטנט המקביל או תיאור ושרטוטים כאמור בסעיף 12.

(ד) הרשם, וכן הממונה על הבוחנים או סגנו, רשאים שלא לקבל את הבקשה, אם קבעו על יסוד החומר העומד לרשותם או שהומצא להם במהלך הליכי הבחינה, כי הבקשה אינה מקיימת אחר הוראות הסעיפים המפורטים בסעיף קטן (ג) או כי קיים טעם מיוחד אחר שלא לקבל את הבקשה.

(ה) מתקיימים הליכים לביטול הפטנט המקביל או מתקיימים הליכי התנגדות למתן הפטנט המקביל מחוץ לישראל, יודיע על כך המבקש לרשם, לא יאוחר ממועד מתן הפטנט בישראל.

(ו) לענין סעיף זה, "מדינה" – לרבות קבוצה של מדינות המקיימת מערכת משותפת של הענקת פטנטים.

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(ג) בקשה שנתקיימו לגביה התנאים המפורטים להלן, רואים אותה כאילו נתקיימו לגביה הוראות סעיף 4, 5, 8, 12 ו-13 –

(1) המבקש הגיש בקשה למתן פטנט על אותה אמצאה (בסעיף זה – בקשה מקבילה) וקיבל את הפטנט, במדינה ששמה מופיע ברשימה שפרסם הרשם ברשומות (בסעיף זה – פטנט מקביל), ונתקיים אחד מאלה:

(א) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה, מכוח הבקשה המקבילה, לפי סעיף 10;

(ב) עבור הבקשה המקבילה נדרש, על פי הדין החל עליה, דין קדימה מכוח בקשת הפטנט בישראל;

(ג) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה מכוח בקשה אחרת להגנה שהוגשה ~~במדינת האיגוד~~ במדינה החברה, ומכוחה של הבקשה האחרת נדרש דין קדימה עבור הבקשה המקבילה, על פי הדין החל עליה;

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

**מחיקת פסקה 17(א)(3)**

הנוסח הקודם:

~~(3) המבקש שילם את הוצאות הפרסום לפי סעיף 26.~~

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א2) לבקשת המבקש, יפיק הבוחן לגבי בקשה, דוח במתכונת של דוח חיפוש בין-לאומי, כהגדרתו בסעיף 48א.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א)(1), אין חובה לבחון אם האמצאה נטולת כשירות לפי סעיף 4(2).

(ג) בקשה שנתקיימו לגביה התנאים המפורטים להלן, רואים אותה כאילו נתקיימו לגביה הוראות סעיף 4, 5, 8, 12 ו-13 –

(1) המבקש הגיש בקשה למתן פטנט על אותה אמצאה (בסעיף זה – בקשה מקבילה) וקיבל את הפטנט, במדינה ששמה מופיע ברשימה שפרסם הרשם ברשומות (בסעיף זה – פטנט מקביל), ונתקיים אחד מאלה:

(א) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה, מכוח הבקשה המקבילה, לפי סעיף 10;

(ב) עבור הבקשה המקבילה נדרש, על פי הדין החל עליה, דין קדימה מכוח בקשת הפטנט בישראל;

(ג) עבור בקשת הפטנט בישראל נדרש כדין דין קדימה מכוח בקשה אחרת להגנה שהוגשה במדינה החברה, ומכוחה של הבקשה האחרת נדרש דין קדימה עבור הבקשה המקבילה, על פי הדין החל עליה;

(2) המבקש ביקש, בכתב, להחיל על בקשתו לפטנט את הוראות סעיף קטן זה;

(3) המבקש המציא ~~ללשכה~~ לרשות תרגום התביעות שבפטנט המקביל, לשפה שבה הוגשה הבקשה בישראל;

(4) התביעה או התביעות שבבקשה זהות לתביעות שבפטנט המקביל, אך הבקשה יכולה לכלול תביעות במספר קטן ממספר התביעות שבפטנט המקביל;

(5) המבקש הגיש תיאור ושרטוטים הזהים לאלה שבפטנט המקביל או תיאור ושרטוטים כאמור בסעיף 12.

18. (א) הבוחן ישתמש באמצעי בחינה נוסף, אחד לפחות, מבין אלה:

אמצעי בחינה נוספים

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(1) רשימת האסמכתאות שעליהן הסתמכו רשויות הפטנטים בכל מדינת-חוץ בבדיקת בקשה לפטנט על אותה אמצאה שהוגשה במדינת-החוץ בידי המבקש או מי שקדם לו בזכות הבעלות על האמצאה;

(2) רשימה של פרסומים שפורסמו לפני תאריך הבקשה, הידועים למבקש והנוגעים במישרין לאמצאה;

(3) עותקים של פרסומים ואסמכתאות שהמבקש חייב בהמצאת רשימתם לפי סימן זה, במידה שידרוש זאת ממנו הבוחן;

(4) עותקים של פרסומים ואסמכתאות שאוזכרו בפרסומים או באסמכתאות שהמבקש חייב בהמצאתם לפי סימן זה במידה שידרוש זאת ממנו הבוחן;

(5) העברת פירוט הבקשה, לשם חיפוש חומר המאפשר לרשות את הבחינה, למוסד בישראל או מחוצה לה, שעמו התקשרה הרשות לפי כל חוק בחוזה שערך הרשם והכולל סעיף בדבר שמירה בסוד של כל בקשת פטנט ואי גילוי ידיעה לפי סעיף 165.

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

(ב) לשם קיום הוראות סעיף קטן (א) –

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(1) ידרוש הבוחן מהמבקש להמציא לו את המסמכים המפורטים בסעיף קטן (א)(1) ו-(2), ורשאי הוא לדרוש מהמבקש להמציא לו את המסמכים המפורטים בסעיף קטן (א)(3) ו-(4);

(2) רשאי הבוחן לדרוש מהמבקש להעביר את פירוט הבקשה לשם חיפוש כאמור בסעיף קטן (א)(5);

(3) רשאי הבוחן להשתמש במסמכים המפורטים בסעיף קטן (א)(1) עד (4), אף אם הומצאו לו על ידי אדם אחר שאינו המבקש, ולעניין סעיף קטן (א)(2) אף אם לא היו ידועים למבקש; מסמכים כאמור יוגשו על ידי אדם שאינו המבקש אם טרם חלפו חודשיים מיום מענה המבקש לדרישה לפי פסקה (1).

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 404 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת סעיף 18**

הנוסח הקודם:

~~18. (א) בבקשות מסוגים מסויימים שנקבעו, רשאים הרשם או בוחן להשתמש לבחינת הבקשה באמצעים נוספים אלה:~~

~~(1) להעביר את הפירוט למוסד בין-לאומי עמו התקשרה המדינה לשם חיפוש חומר המאפשר בחינה כאמור;~~

~~(2) לדרוש מהמבקש להמציא את רשימת האסמכתאות שעליהן הסתמכה רשות הפטנטים במדינת-חוץ בעת בדיקת בקשה על אותה אמצאה שהוגשה באותה מדינה על ידי המבקש או מי שקדם לו בזכות בעלות על האמצאה.~~

~~(ב) הרשם יודיע ברשומות על השימוש באמצעים לפי סעיף קטן (א), והוא ינהג בהם לגבי כל הבקשות מאותו סוג שהודיע עליהם.~~

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(5) העברת פירוט הבקשה, לשם חיפוש חומר המאפשר ~~ללשכה~~ לרשות את הבחינה, למוסד בישראל או מחוצה לה, שעמו התקשרה ~~הלשכה~~ הרשות לפי כל חוק בחוזה שערך הרשם והכולל סעיף בדבר שמירה בסוד של כל בקשת פטנט ואי גילוי ידיעה לפי סעיף 165;

ולשם כך רשאי הוא לעשות אחד או יותר מאלה –

(1) לדרוש מהמבקש להמציא לו כל אחד מהמסמכים המפורטים בפסקאות (1) עד (4);

(2) להעביר את פירוט הבקשה לשם חיפוש כאמור בפסקה (5).

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 483 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

18. (א) הבוחן ישתמש באמצעי בחינה נוסף, אחד לפחות, מבין אלה:

(1) רשימת האסמכתאות שעליהן הסתמכו רשויות הפטנטים בכל מדינת-חוץ בבדיקת בקשה לפטנט על אותה אמצאה שהוגשה במדינת-החוץ בידי המבקש או מי שקדם לו בזכות הבעלות על האמצאה;

(2) רשימה של פרסומים שפורסמו לפני תאריך הבקשה, הידועים למבקש והנוגעים במישרין לאמצאה;

(3) עותקים של פרסומים ואסמכתאות שהמבקש חייב בהמצאת רשימתם לפי סימן זה, במידה שידרוש זאת ממנו הבוחן;

(4) עותקים של פרסומים ואסמכתאות שאוזכרו בפרסומים או באסמכתאות שהמבקש חייב בהמצאתם לפי סימן זה במידה שידרוש זאת ממנו הבוחן;

(5) העברת פירוט הבקשה, לשם חיפוש חומר המאפשר לרשות את הבחינה, למוסד בישראל או מחוצה לה, שעמו התקשרה הרשות לפי כל חוק בחוזה שערך הרשם והכולל סעיף בדבר שמירה בסוד של כל בקשת פטנט ואי גילוי ידיעה לפי סעיף 165;

~~ולשם כך רשאי הוא לעשות אחד או יותר מאלה –~~

~~(1) לדרוש מהמבקש להמציא לו כל אחד מהמסמכים המפורטים בפסקאות (1) עד (4);~~

~~(2) להעביר את פירוט הבקשה לשם חיפוש כאמור בפסקה (5).~~

(ב) לשם קיום הוראות סעיף קטן (א) –

(1) ידרוש הבוחן מהמבקש להמציא לו את המסמכים המפורטים בסעיף קטן (א)(1) ו-(2), ורשאי הוא לדרוש מהמבקש להמציא לו את המסמכים המפורטים בסעיף קטן (א)(3) ו-(4);

(2) רשאי הבוחן לדרוש מהמבקש להעביר את פירוט הבקשה לשם חיפוש כאמור בסעיף קטן (א)(5);

(3) רשאי הבוחן להשתמש במסמכים המפורטים בסעיף קטן (א)(1) עד (4), אף אם הומצאו לו על ידי אדם אחר שאינו המבקש, ולעניין סעיף קטן (א)(2) אף אם לא היו ידועים למבקש; מסמכים כאמור יוגשו על ידי אדם שאינו המבקש אם טרם חלפו חודשיים מיום מענה המבקש לדרישה לפי פסקה (1).

18א. עד לקיבול הבקשה, חייב המבקש לעדכן את הרשות על כל שינוי שחל ברשימת האסמכתאות או הפרסומים כאמור בסעיף 18, אם השינויים האמורים הובאו לידיעתו או לידיעת בא-כוחו.

חובת המבקש לעדכן את הרשות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 405 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 18א**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

חובת המבקש לעדכן את ~~הלשכה~~ הרשות

18א. עד לקיבול הבקשה, חייב המבקש לעדכן את ~~הלשכה~~ הרשות על כל שינוי שחל ברשימת האסמכתאות או הפרסומים כאמור בסעיף 18, אם השינויים האמורים הובאו לידיעתו או לידיעת בא-כוחו.

18ב. הרשם יפרסם ברשומות הודעה על המוסדות שאיתם התקשרה הרשות לפי סעיף 18(א)(5) ועל סוגי הבקשות שלגביהן בכוונתו להשתמש באמצעים המפורטים בסעיף האמור.

הודעה על מוסדות המסייעים בבחינה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 405 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 18ב**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

18ב. הרשם יפרסם ברשומות הודעה על המוסדות שאיתם התקשרה ~~הלשכה~~ הרשות לפי סעיף 18(5) ועל סוגי הבקשות שלגביהן בכוונתו להשתמש באמצעים המפורטים בסעיף האמור.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 484 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

18ב. הרשם יפרסם ברשומות הודעה על המוסדות שאיתם התקשרה הרשות לפי ~~סעיף 18(5)~~ סעיף 18(א)(5) ועל סוגי הבקשות שלגביהן בכוונתו להשתמש באמצעים המפורטים בסעיף האמור.

18ג. נמסר בתשובת המבקש לדרישה על פי סעיף 18 פרט מטעה, או שהמבקש לא עדכן ביודעין את הרשות על כל שינוי משמעותי ברשימת האסמכתאות או הפרסומים שהוא חייב בעדכונן לפי הוראות סעיף 18א, וניתן פטנט על הבקשה, או שהבקשה קובלה –

אמצעי אכיפה לענין הליכי הבחינה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(1) רשאים בית המשפט או הרשם, בהליך המתקיים בפניהם, לעשות אחד או יותר מאלה:

(א) לבטל את הפטנט או לא לתת פטנט;

(ב) לתת רשיון לניצול הפטנט לכל החפץ בו כאילו בית המשפט או הרשם בא במקומו של בעל הפטנט, בתנאים שייקבעו בהסכמה בין הצדדים, ובהעדר הסכמה בידי הרשם או בית המשפט, לפי הענין;

(ג) להורות על קיצור תקופת הפטנט.

(2) בית המשפט רשאי להטיל, על מוסר הפרט המטעה או על מי שביודעין לא עדכן את רשימת האסמכתאות או הפרסומים לפי הענין, קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק  העונשין, תשל"ז-1977.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 405 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 18ג**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

18ג. נמסר בתשובת המבקש לדרישה על פי סעיף 18 פרט מטעה, או שהמבקש לא עדכן ביודעין את ~~הלשכה~~ הרשות על כל שינוי משמעותי ברשימת האסמכתאות או הפרסומים שהוא חייב בעדכונן לפי הוראות סעיף 18א, וניתן פטנט על הבקשה, או שהבקשה קובלה –

19. לא נמצאה האמצאה, כולה או מקצתה, כשירה לפטנט, בשל קיומה של בקשה קודמת שעדיין לא פורסמה לפי סעיף 16א, רשאים הרשם או בוחן – וחייבים הם אם נתבקשו לעשות כן על ידי המבקש שבקשתו לא נמצאה כשירה כאמור – להורות כי בחינת הבקשה המאוחרת תידחה עד לאחר פרסום הבקשה הקודמת לפי סעיף 16א או לבקשת המבקש – עד לאחר פרסום הבקשה הקודמת לפי סעיף 26 או עד לדחיית הבקשה הקודמת.

דחיית הבחינה

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 484 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

19. לא נמצאה האמצאה, כולה או מקצתה, כשירה לפטנט, בשל קיומה של בקשה קודמת שעדיין לא פורסמה לפי סעיף ~~26~~ 16א, רשאים הרשם או בוחן – וחייבים הם אם נתבקשו לעשות כן על ידי המבקש שבקשתו לא נמצאה כשירה כאמור – להורות כי בחינת הבקשה המאוחרת תידחה עד לאחר פרסום הבקשה הקודמת לפי סעיף 16א או לבקשת המבקש – עד לאחר פרסום הבקשה הקודמת לפי סעיף 26 או עד לדחיית הבקשה הקודמת.

19א. (א) מבקש שיש לו נימוקים סבירים לכך רשאי להגיש לרשם בקשה מנומקת, בצירוף תצהיר לתמיכה בעובדות, לבחינת הבקשה על-אתר; יראו כל אחד מאלה, בין השאר, כנימוק סביר:

הקדמת בחינה

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(1) גילו המתקדם או מצבו הרפואי של המבקש;

(2) הודעה של הרשם בדבר אפשרות להקדים את הבחינה בשל בחינת בקשה מקבילה בתנאים ובמדינות שעליהם הודיע הרשם;

(3) אדם אחר התחיל לנצל את האמצאה הנתבעת בתביעה של בקשת הפטנט, בלא רשותו של מבקש הפטנט, או שיש ביסוס לחשש שהוא יעשה כן;

(4) חלוף הזמן מאז הוגשה הבקשה לרשות לפי סעיף 15 או מיום כניסתה לשלב הלאומי לפי סעיף 48ד ארוך באופן בלתי סביר, ובכלל זה ארוך באופן משמעותי לעומת המועד שחלף עד לתחילת הבחינה של בקשות אחרות מאותו סוג;

(5) טובת הציבור;

(6) יש נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת.

(ב) הגיש מבקש בקשה לארכה או להשהיה בבחינת בקשת הפטנט שביקש לבחון על-אתר – תוחזר בקשת הפטנט לבחינה לפי הסדר הרגיל, אלא אם כן מצא הרשם, לעניין ארכה, כי היא נדרשת מסיבות שלמבקש או לבא כוחו אין שליטה עליהן או יכולת למנוע אותן.

(ג) אדם שאינו המבקש, אינו קשור עם המבקש ואינו פועל מטעמו, רשאי להגיש לרשם בקשה מנומקת, בצירוף תצהיר לתמיכה בעובדות, לבחינה על-אתר של בקשה שפורסמה לפי סעיף 16א, בהתקיים אחד מאלה:

(1) יש ביסוס לחשש כי בחינת בקשת הפטנט לפי סדר ההגשה תגרום למגיש הבקשה לבחינה על-אתר לפי סעיף קטן זה, העוסק בתחום האמצאה, לדחות פיתוח או ייצור של מוצר או תהליך הנתבע בבקשת הפטנט;

(2) חלוף הזמן מאז הוגשה הבקשה לרשות לפי סעיף 15 או מיום כניסתה לשלב הלאומי לפי סעיף 48ד ארוך באופן בלתי סביר, ובכלל זה ארוך באופן משמעותי לעומת המועד שחלף עד לתחילת הבחינה של בקשות אחרות מאותו סוג;

(3) טובת הציבור;

(4) יש נסיבות מיוחדות המצדיקות.

(ד) בקשה כאמור בסעיף קטן (א) או (ג) תוגש ללשכה בצירוף האגרה שנקבעה, אם נקבעה, ותכלול את שם מגיש הבקשה ומען למסירת מסמכים בישראל.

(ה) מצא הרשם כי התקיימו התנאים האמורים בסעיף קטן (א) או (ג), תיערך הבחינה סמוך ככל האפשר למועד הגשתה של הבקשה לבחינה, בכפוף לתשלום האגרה שנקבעה בעד בחינה כאמור, אם נקבעה, ובלבד שאם היתה הבקשה בקשה בין-לאומית שנכנסה לשלב הלאומי, לא תחל הבחינה בטרם חלפו 30 חודשים מיום הגשת הבקשה או ממועד הבקשה הקודמת, אם התבקש דין קדימה, לפי המוקדם; בחינת הבקשה תבוצע במהירות האפשרית.

(ו) על אף האמור בסעיף קטן (ב) ובסעיף 164, בבחינת בקשת פטנט שהוגשה לגביה בקשה לפי סעיף קטן (ג), לא תינתן למבקש אפשרות להשהיית הבחינה, ולא יינתנו ארכות, אלא אם כן מצא הרשם שהארכה נדרשת מסיבות שלמבקש או לבא כוחו אין שליטה עליהן או יכולת למנוע אותן.

(ז) קובלה בקשה שנבחנה כאמור בסעיף זה, יצוין דבר בחינתה בפרסום לפי סעיף 26 ובפנקס, וכן יצוינו תאריך עריכת הבחינה ותאריך ומספר הבקשה מאותו סוג, על פי הסיווג הנהוג ברשות, שנבחנה בתכוף לפני הבחינה המוקדמת לפי סעיף זה.

(ח) אין בהוראת סעיף זה לגרוע מסמכות הרשם או בוחן לפי סעיף 19.

מיום 12.1.2013

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 484 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

**הוספת סעיף 19א**

20. ראו הרשם או בוחן כי אמצאה אינה כשירה לפטנט או שהבקשה אינה ממלאה אחר ההוראות שבסימן א' לפרק זה, יודיעו למבקש על העילה לאי-כשירות האמצאה או על הליקויים שבבקשה.

הודעה על ליקויים

21. לא סילק המבקש, תוך זמן שנקבע בתקנות, את העילה לאי-כשירות האמצאה לפטנט או לא תיקן את הליקויים שהודיעו לו עליהם לפי סעיף 20, יסרב הרשם לקיבול הבקשה.

תיקון ליקויים

21א. סירב הרשם לקיבול הבקשה לפי סעיף 21, רשאי הוא, על פי בקשת המבקש לדון מחדש בדבר הסירוב, ובלבד שהבקשה תוגש עד לתום 12 חודשים מהיום שבו סירב הרשם לקיבול כאמור.

דיון מחדש על סירוב לקיבול הבקשה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 405 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 21א**

21ב. עד למתן הפטנט רשאי המבקש לבטל את בקשתו לפטנט; ואולם רשאי הרשם לבטל את הביטול בתנאים שקבע, ובלבד שנוכח כי הבקשה בוטלה שלא כדין.

ביטול בקשת פטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 405 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 21ב**

22. המבקש רשאי בכל עת לפני קיבול הבקשה, בין בעקבות הודעה לפי סעיף 20 ובין מיוזמתו, לתקן את הפירוט שבבקשתו.

תיקון הפירוט

23. הוכנסו בפירוט תיקונים בעלי אופי מהותי, רשאי הרשם לקבוע לענין הסעיפים 4, 5 ו-9 –

תאריך הבקשה לאחר תיקונים

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(1) אם ניתן להבחין בין אותם תיקונים לבין הפירוט הקיים – כי תאריך התיקונים הוא התאריך שבו הוגשו לרשות;

(2) אם לא ניתן להבחין בין התיקונים לבין הפירוט הקיים – כי תאריך הבקשה כולה הוא התאריך שבו הוגשו התיקונים לרשות.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

23. הוכנסו בפירוט תיקונים בעלי אופי מהותי, רשאי הרשם לקבוע לענין הסעיפים 4, 5 ו-9 –

(1) אם ניתן להבחין בין אותם תיקונים לבין הפירוט הקיים – כי תאריך התיקונים הוא התאריך שבו הוגשו ~~ללשכה~~ לרשות;

(2) אם לא ניתן להבחין בין התיקונים לבין הפירוט הקיים – כי תאריך הבקשה כולה הוא התאריך שבו הוגשו התיקונים ~~ללשכה~~ לרשות.

24. (א) כל עוד לא קובלה הבקשה, זכאי המבקש לדרוש שהיא תחולק לבקשות אחדות.

חלוקת הבקשה

(ב) נכללו בבקשה יותר מאמצאה אחת, רשאי הרשם, כל עוד לא קיבל את הבקשה, להורות למבקש לחלק את בקשתו.

(ב1) (1) בסעיף קטן זה –

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

"הבקשה הנבחנת" – בקשה לפטנט הנבחנת לפי סעיף קטן זה;

"הבקשה האחרת" – בקשה לפטנט שאינה הבקשה הנבחנת ושתאריכה, לענין סעיף 9, קודם לבקשה הנבחנת לגבי חלק מהבקשה הנבחנת;

(2) הרשם רשאי להורות על חלוקת הבקשה הנבחנת, על חלוקת הבקשה האחרת או על חלוקה של שתיהן, או על מחיקתן של מקצת התביעות בכל אחת מהבקשות כאמור, הכל לפי בחירת המבקש לגבי בקשתו אם נתקיימו בבקשה הנבחנת כל אלה:

(א) האמצאה שהיא נושא הבקשה הנבחנת לא נמצאה כשירה לפטנט, במלואה או בחלקה, בשל קיומה של הבקשה האחרת;

(ב) דבר קיבולה של הבקשה האחרת טרם פורסם לפי סעיף 26;

(ג) האמצאה נושא הבקשה האחרת לא נמצאה כשירה לפטנט, במלואה או בחלקה, בשל קיומה של הבקשה הנבחנת.

(ג) בכפוף להוראות סעיף 23 יהא תאריכה של כל אחת מהבקשות שהופרדו לפי סעיף זה כתאריך הבקשה שחולקה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 405 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(ב1) (1) בסעיף קטן זה –

"הבקשה הנבחנת" – בקשה לפטנט הנבחנת לפי סעיף קטן זה;

"הבקשה האחרת" – בקשה לפטנט שאינה הבקשה הנבחנת ושתאריכה, לענין סעיף 9, קודם לבקשה הנבחנת לגבי חלק מהבקשה הנבחנת;

(2) הרשם רשאי להורות על חלוקת הבקשה הנבחנת, על חלוקת הבקשה האחרת או על חלוקה של שתיהן, או על מחיקתן של מקצת התביעות בכל אחת מהבקשות כאמור, הכל לפי בחירת המבקש לגבי בקשתו אם נתקיימו בבקשה הנבחנת כל אלה:

(א) האמצאה שהיא נושא הבקשה הנבחנת לא נמצאה כשירה לפטנט, במלואה או בחלקה, בשל קיומה של הבקשה האחרת;

(ב) דבר קיבולה של הבקשה האחרת טרם פורסם לפי סעיף 26;

(ג) האמצאה נושא הבקשה האחרת לא נמצאה כשירה לפטנט, במלואה או בחלקה, בשל קיומה של הבקשה הנבחנת.

(ג) בכפוף להוראות סעיף 23 יהא תאריכה של כל אחת מהבקשות שהופרדו לפי ~~סעיפים קטנים (א) ו-(ב)~~ סעיף זה כתאריך הבקשה שחולקה.

25. הוגשה בקשה על ידי יותר ממבקש אחד ושוכנע הרשם כי הטיפול בבקשה מתעכב עקב חילוקי דעות שנפלו בין המבקשים, רשאי הוא לפעול על פי יזמתם של חלק מהם, בתנאים שקבע, ובלבד שיוזמי הפעולה מסרו למבקשים שאינם צד לה הודעה על כל הליך שלפני הרשם ועל כל תיקון שיוכנס בפירוט; אולם לא יזדקק הרשם לדרישה לבטל בקשה אלא בהסכמת כל המבקשים.

סכסוך בין מבקשים

26. (א) קובלה בקשה לפי סימן זה, יפרסם הרשם באינטרנט את דבר הקיבול.

פרסום קיבול הבקשה

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(ב) הפרסום יכלול –

(1) שם האמצאה וסוגה לפי הסיווג הנהוג ברשות;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

(2) שם המבקש;

(3) תאריך הבקשה;

(4) אם נדרש לגבי הבקשה דין קדימה – המדינה החברה שבה הוגשה הבקשה הקודמת, תאריך הגשתה, מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 6)   
תשס"ב-2002

(5) (נמחקה);

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(6) המען בישראל למסירת הודעות למבקש, כפי שנמסר לרשם;

(7) כל פרט אחר הנוגע לענין ונראה לרשם כי ראוי לכללו בפרסום.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 406 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(4) אם נדרש לגבי הבקשה דין קדימה – מדינת האיגוד שבה הוגשה ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת, תאריך הגשתה, מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה;

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(4) אם נדרש לגבי הבקשה דין קדימה – ~~מדינת האיגוד~~ המדינה החברה שבה הוגשה הבקשה הקודמת, תאריך הגשתה, מספרה או סימן זיהוי אחר שניתן לה על ידי הרשות שאליה הוגשה;

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

(א) קובלה בקשה לפי סימן זה, יפרסם הרשם ~~ברשומות, על חשבון המבקש,~~ באינטרנט את דבר הקיבול.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(ב) הפרסום יכלול –

(1) שם האמצאה וסוגה לפי הסיווג הנהוג ~~בלשכה~~ ברשות;

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 485 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

**מחיקת פסקה 26(ב)(5)**

הנוסח הקודם:

~~(5) תיאור עיקר האמצאה שבבקשה, לדעת הרשם;~~

27. (בוטל).

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 485 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

**ביטול סעיף 27**

הנוסח הקודם:

~~התיאור אינו ראיה לפירוט~~

~~27. תיאור עיקר האמצאה כפי שפורסם לפי סעיף 26(ב)(5), לא ישמש לבית המשפט או לרשם כחומר ראיה בבואם לפרש את הפירוט בכל הליך משפטי.~~

28. קיבול הבקשה ישמש ראיה מכרעת כי נכללה בה אמצאה אחת בלבד וכי נתמלאו בה ההוראות בדבר צורתם של הבקשה, הפירוט והשרטוטים.

קיבול הבקשה כחומר ראיה

29. לאחר קיבול בקשתו לפי סימן זה, רשאי המבקש לתקן את הפירוט שבבקשתו בדרך הקבועה בסימן ג' לפרק ד' כאילו היה בעל פטנט.

תיקון הפירוט לאחר קבלה

סימן ג': התנגדות למתן פטנט

30. תוך שלושה חדשים מיום פרסום הבקשה לפי סעיף 26 רשאי כל אדם, על ידי מסירת הודעה בכתב לרשם, להתנגד למתן הפטנט.

מועד ההתנגדות למתן פטנט

31. ואלה עילות ההתנגדות למתן פטנט:

עילות התנגדות

(1) קיימת סיבה שלפיה היה הרשם מוסמך לסרב לקיבול בקשת הפטנט;

(2) האמצאה אינה כשירת פטנט לפי סעיף 4(2);

(3) המתנגד, ולא המבקש, הוא בעל האמצאה.

32. (א) הרשם רשאי לקבל את ההתנגדות, כולה או מקצתה, לדחותה או להשתמש לגבי הבקשה בסמכויותיו לפי סעיפים 18, 23 ו-24.

סמכות הרשם בהתנגדות

(ב) דרש הרשם לחלק את הבקשה, לא יפרסם, לפי סעיף 26, את הבקשות שהופרדו.

33. (א) הוגשה התנגדות שעילתה כאמור בסעיף 31(3), רשאי המתנגד לבקש כי הפטנט יוענק לו, והרשם רשאי – בנוסף לכל סעד אחר – ליתן את הפטנט למי שהוכיח כי הוא בעל האמצאה.

דיון בטענת בעל האמצאה

(ב) בהליכים לפי סעיף זה רשאי הרשם לצרף כל אדם שיש לו, לדעת הרשם, ענין בדבר.

34. הוגשה התנגדות כדין לפי סעיף 30 ובוטלה לאחר מכן, רשאי הרשם שלא לתת את הפטנט המבוקש, אם אגב ההתנגדות נתגלה לו חומר שלפיו לא היה מקום לקבל את הבקשה מלכתחילה.

סמכות הרשם לאחר ביטול ההתנגדות

סימן ד': מתן הפטנט

35. לא הוגשה התנגדות עד תום המועד הקבוע להגשתה, או הוגשה התנגדות והיא בוטלה או נדחתה סופית על ידי הרשם או בית המשפט, יינתן הפטנט למי שהוא אותה שעה בעל האמצאה, זולת אם השתמש הרשם בסמכותו לפי סעיף 34, או אם הוגש לפי סעיף 174 ערעור על החלטת הרשם לדחות את ההתנגדות, ונמסרה לרשם הודעה בכתב על הגשת הערעור לא יאוחר מתום עשרה ימים מהמועד האחרון שנקבע להגשת ערעור כאמור.

באין התנגדות יינתן פטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 406 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

35. לא הוגשה התנגדות עד תום המועד הקבוע להגשתה, או הוגשה התנגדות והיא בוטלה או נדחתה סופית על ידי הרשם או בית המשפט, יינתן הפטנט למי שהוא אותה שעה בעל האמצאה, זולת אם השתמש הרשם בסמכותו לפי סעיף 34, או אם הוגש לפי סעיף 174 ערעור על החלטת הרשם לדחות את ההתנגדות, ונמסרה לרשם הודעה בכתב על הגשת הערעור לא יאוחר מתום עשרה ימים מהמועד האחרון שנקבע להגשת ערעור כאמור.

36. מתן הפטנט יירשם בפנקס ולבעליו תינתן תעודה על כך.

רישום ותעודה

37. בחינת הבקשה ומתן הפטנט אינם משמשים ערובה שהפטנט הוא בר-תוקף, והמדינה או עובדיה לא ישאו בשל מתן הפטנט בשום אחריות.

סייג לאחריות

38. (בוטל).

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 406 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**ביטול סעיף 38**

הנוסח הקודם:

~~סייג לניצול פטנט~~

~~38. אין במתן הפטנט מתן רשות לנצל אמצאה ניצול שלא כדין או בדרך שיש בה משום הפרת זכויות קיימות על פי כל דין.~~

39. ממציא שעל אמצאתו נתבקש פטנט, או שאיריו, רשאים לדרוש כי יצויין שמו של הממציא בפירוט, בפנקס ובתעודת הפטנט, והרשם ייעתר לדרישה בכפוף לאמור בסעיפים 40-41, ובלבד שהדרישה הוגשה בזמן ובדרך שנקבעו.

ציון שם הממציא

40. דרשו ממציא או שאיריו את ציון שם הממציא – שעה שאין הבעלות באמצאה או בפטנט בידם – יתן הרשם הודעה על כך לבעל האמצאה או לבעל הפטנט, ואם היו אותה שעה תלויים ועומדים הליכי התנגדות לפי סעיף 30 – לכל אדם אחר שהוא צד לאותם ההליכים; הרשם יחליט לאחר ששמע את טענותיהם של הנוגעים בדבר, אם ביקשו זאת תוך המועד שנקבע.

שמיעת בעל האמצאה והפטנט

41. הרשם לא יזדקק לדרישת ציון שם הממציא, אם הוא סבור שמן הדין לדון בה כבבקשה שעילתה כאמור בסעיף 31(3) או בסעיף 73.

אי-הזדקקות לבקשה

42. התנאה שלפיה מוותר הממציא על הזכות לדרוש ציון שמו אין לה תוקף.

אין ויתור על ציון השם

43. מי ששמו צויין כממציא, לא יהא זכאי בשל כך בלבד לזכות כל שהיא באמצאה ובפטנט.

ציון שם אינו מקנה זכויות

סימן ה': פטנט מוסף

44. (א) בעל פטנט שהוא בעל אמצאה שהיא שכלול או שינוי לאמצאה שעליה ניתן הפטנט (להלן – הפטנט העיקרי), רשאי לבקש כי הפטנט על האמצאה השניה יינתן לו כפטנט מוסף.

פטנט מוסף

(ב) פטנט מוסף יוענק על אמצאה שהיא כשירה לפטנט מוסף לפי סעיף קטן (א), אף אם אין בה התקדמות המצאתית לעומת האמצאה שבפטנט העיקרי או בכל פטנט מוסף לו.

(ג) הגיש מבקש אחד כמה בקשות, רשאי הוא לבקש שפטנט על אחת מהן יינתן כפטנט עיקרי והיתר יהיו מוספים לו, וסעיפים קטנים (א) ו-(ב) יחולו בשינויים המחוייבים.

45. לא יינתן פטנט מוסף אם הבקשה עליו הוגשה לפני תאריך בקשת הפטנט העיקרי.

סייג למתן פטנט מוסף

46. מתן פטנט מוסף תשמש ראיה מכרעת כי נושאו של אותו פטנט הוא שכלול או שינוי של הפטנט העיקרי וכי הוא ראוי להיות פטנט מוסף.

מתן פטנט מוסף ראיה מכרעת

47. פטנט מוסף יהא בר-תוקף כל עוד הפטנט העיקרי בתקפו, ולא יהיו חייבים בתשלום אגרה עליו לפי סעיף 56.

תוקף פטנט מוסף

48. (א) בוטל הפטנט העקרי על פי הוראות סימן ד' לפרק ד' או סימן ב' לפרק ז' ולא בוטל הפטנט המוסף עמו, יהיה הפטנט המוסף לפטנט בלתי תלוי, אם ביקש זאת בעל הפטנט המוסף, והוא יעמוד בתקפו עד תום התקופה שבה היה הפטנט העיקרי בתקפו אילולא בוטל, ובלבד שישולמו עליו האגרות הקבועות לפי סעיף 56 במועדים שנועדו לתשלום האגרות על הפטנט העיקרי ובשיעורים הקבועים לכך.

תוקף פטנט מוסף עם ביטול הפטנט העיקרי

(ב) בוטל פטנט עיקרי והיו לו יותר מפטנט מוסף אחד, יחול סעיף קטן (א) על כולם, ואולם –

(1) חובת תשלום האגרות הקבועות לפי סעיף 56 תחול רק על הפטנט המוסף שתאריך בקשתו הוא המוקדם ביותר, וכל יתר הפטנטים ייראו כמוספים לו;

(2) אם הפטנטים המוספים אינם מהווים זה לעומת זה שכלול או שינוי, יחול סעיף קטן (א) על כל אחד מהם לחוד.

פרק ג'1: בקשות בינלאומיות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 406 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת פרק ג'1**

48א. בפרק זה –

הגדרות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

"האמנה" – האמנה בדבר שיתוף פעולה בעניני פטנטים שנחתמה בוושינגטון ביום 19 ביוני 1970 כפי שתוקנה ביום 28 בספטמבר 1979 וביום 3 בפברואר 1984, לרבות התקנות לאמנה בנוסחן העדכני כפי שהן מפורסמות באתר האינטרנט של הארגון העולמי לקניין רוחני (WIPO – World Intellectual Property Organization) (בחוק זה – התקנות לאמנה); האמנה מופקדת לעיון הציבור ברשות;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

"בקשה בינלאומית" – בקשת פטנט המוגשת לפי האמנה, אפילו אינה מייעדת את ישראל לפי סעיף 4(1)(ii) לאמנה;

"המשרד הבינלאומי" – כמשמעותו בסעיף 2 לאמנה;

"משרד מקבל" – משרד לאומי או ארגון בינלאומי שאליו הוגשה בקשה בינלאומית, בהתאם לסעיף 2 לאמנה;

"בקשה בינלאומית המייעדת את ישראל" – בקשה בינלאומית שהוגשה בישראל או במדינה אחרת, ושהמבקש ייעד בה את ישראל לפי סעיף 4(1)(ii) לאמנה;

"דוח חיפוש בין-לאומי" – דוח המופק בהתאם לסעיף 15 לאמנה, על בסיס התביעות הכלולות בבקשה בין-לאומית, המתייחס לפירוט האמצאה הכלול בבקשה ולשרטוטים הנלווים אליה, ככל שישנם, במטרה לגלות פרסומים קודמים כמשמעותם בתקנות לאמנה;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

"דוח בחינה מקדימה" – חוות דעת מקדמית הנערכת על בסיס בחינה של החידוש, ההתקדמות ההמצאתית ויכולת השימוש התעשייתי באמצאה שהיא נושא הבקשה הבין-לאומית, בהתאם לסעיף 33 לאמנה;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

"חוות דעת נלווית" – חוות דעת כתובה לגבי החידוש, ההתקדמות ההמצאתית ויכולת השימוש התעשייתי באמצאה שהיא נושא הבקשה הבין-לאומית, כאמור בתקנה bis43 לתקנות לאמנה;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

"רשות חיפוש בין-לאומית" – משרד לאומי או ארגון בין-לאומי המפיק דוחות חיפוש בין-לאומיים, כאמור בסעיף 16 לאמנה;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

"רשות בין-לאומית לבחינה מקדימה" – משרד לאומי או ארגון בין-לאומי, המפיק דוחות בחינה מקדימה, כאמור בסעיף 32 לאמנה.

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 406 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48א**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

48א. בפרק זה –

"האמנה" – האמנה בדבר שיתוף פעולה בעניני פטנטים שנחתמה בוושינגטון ביום 19 ביוני 1970 כפי שתוקנה ביום 28 בספטמבר 1979 וביום 3 בפברואר 1984, לרבות התקנות לאמנה ~~כפי שהיו בתוקף ביום 1 בינואר 1994~~ בנוסחן העדכני כפי שהן מפורסמות באתר האינטרנט של הארגון העולמי לקניין רוחני (WIPO – World Intellectual Property Organization) (בחוק זה – התקנות לאמנה); האמנה מופקדת לעיון הציבור ~~בלשכה~~ ברשות;

"בקשה בינלאומית" – בקשת פטנט המוגשת לפי האמנה, אפילו אינה מייעדת את ישראל לפי סעיף 4(1)(ii) לאמנה;

"המשרד הבינלאומי" – כמשמעותו בסעיף 2 לאמנה;

"משרד מקבל" – משרד לאומי או ארגון בינלאומי שאליו הוגשה בקשה בינלאומית, בהתאם לסעיף 2 לאמנה;

"בקשה בינלאומית המייעדת את ישראל" – בקשה בינלאומית שהוגשה בישראל או במדינה אחרת, ושהמבקש ייעד בה את ישראל לפי סעיף 4(1)(ii) לאמנה;

"דוח חיפוש בין-לאומי" – דוח המופק בהתאם לסעיף 15 לאמנה, על בסיס התביעות הכלולות בבקשה בין-לאומית, המתייחס לפירוט האמצאה הכלול בבקשה ולשרטוטים הנלווים אליה, ככל שישנם, במטרה לגלות פרסומים קודמים כמשמעותם בתקנות לאמנה;

"דוח בחינה מקדימה" – חוות דעת מקדמית הנערכת על בסיס בחינה של החידוש, ההתקדמות ההמצאתית ויכולת השימוש התעשייתי באמצאה שהיא נושא הבקשה הבין-לאומית, בהתאם לסעיף 33 לאמנה;

"חוות דעת נלווית" – חוות דעת כתובה לגבי החידוש, ההתקדמות ההמצאתית ויכולת השימוש התעשייתי באמצאה שהיא נושא הבקשה הבין-לאומית, כאמור בתקנה bis43 לתקנות לאמנה;

"רשות חיפוש בין-לאומית" – משרד לאומי או ארגון בין-לאומי המפיק דוחות חיפוש בין-לאומיים, כאמור בסעיף 16 לאמנה;

"רשות בין-לאומית לבחינה מקדימה" – משרד לאומי או ארגון בין-לאומי, המפיק דוחות בחינה מקדימה, כאמור בסעיף 32 לאמנה.

48ב. (א) הרשות תשמש משרד מקבל לגבי בקשות בינלאומיות שמגישים אזרחי ישראל ותושביה, תטפל בבקשות האמורות וכן תגבה את האגרות שנקבעו באמנה, הכל לפי הוראות האמנה.

הגשת בקשה בינלאומית

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) הרשם יפרסם ברשומות את פירוט האגרות שנקבעו באמנה ואת סכומן, כפי שהן בתוקף מעת לעת; כל סכום לפי סעיף קטן (א) ייגבה עבור המוסדות והרשויות שנקבעו באמנה ויועבר אליהם, לפי הוראות האמנה ולפי כל דין.

(ג) בקשה בינלאומית המוגשת לרשות או למשרד מקבל במדינה אחרת, תיחשב, לענין סעיפים 98 ו-103, כבקשה המוגשת מחוץ לישראל.

(ד) בסעיף זה, "המוסדות והרשויות" – לרבות הרשות.

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 406 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ב**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

48ב. (א) ~~הלשכה~~ הרשות תשמש משרד מקבל לגבי בקשות בינלאומיות שמגישים אזרחי ישראל ותושביה, תטפל בבקשות האמורות וכן תגבה את האגרות שנקבעו באמנה, הכל לפי הוראות האמנה.

(ב) הרשם יפרסם ברשומות את פירוט האגרות שנקבעו באמנה ואת סכומן, כפי שהן בתוקף מעת לעת; כל סכום לפי סעיף קטן (א) ייגבה עבור המוסדות והרשויות שנקבעו באמנה ויועבר אליהם, לפי הוראות האמנה ולפי כל דין.

(ג) בקשה בינלאומית המוגשת ~~ללשכה~~ לרשות או למשרד מקבל במדינה אחרת, תיחשב, לענין סעיפים 98 ו-103, כבקשה המוגשת מחוץ לישראל.

(ד) בסעיף זה, "המוסדות והרשויות" – לרבות ~~הלשכה~~ הרשות.

48ג. הוראות חוק זה, יחולו לגבי בקשה בינלאומית המייעדת את ישראל, בשינויים המפורטים בפרק זה, ובשינויים המפורטים להלן:

הוראות לענין בקשה בינלאומית

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) הוראות סעיפים 11, 14, 15, 17(א) ו-20 לא יחולו;

(2) הוראות סעיף 16 יחולו על בקשה בינלאומית שלגביה מילא המבקש את התנאים הקבועים בסעיף 48ד;

(3) תאריך בקשה בינלאומית ייקבע לפי הוראות האמנה;

(4) הוראות סעיף 165(א) לא יחולו על ידיעות שפורסמו לפי האמנה בנוגע לבקשות בינלאומיות;

(5) על אף הוראות סעיף 168(א), מסמכים שפורסמו לפי האמנה בנוגע לבקשות בינלאומיות, יהיו פתוחים לעיון הקהל.

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 407 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ג**

48ד. (א) מבקש שהגיש בקשה בינלאומית המייעדת את ישראל ישלם את האגרה הלאומית שנקבעה לפי סעיף 194 ומאוזכרת בסעיף 22 או בסעיף 39 לאמנה (להלן – האגרה הלאומית);

כניסה לשלב הלאומי

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) יראו מבקש שהגיש בקשה בינלאומית המייעדת את ישראל, כמי שחזר בו מבקשתו, אם לא שילם במועדים שנקבעו באמנה או בתקנות, את האגרות שנקבעו באמנה או את האגרה הלאומית, או לא עשה במועד שנקבע את אחת הפעולות המפורטות להלן:

(1) מסר עותק של הבקשה הבינלאומית לרשות, אלא אם כן הוגש עותק לרשות בהתאם להוראות האמנה;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

(2) מסר תרגום מאומת של הבקשה הבינלאומית לשפה האנגלית, אם הבקשה הבינלאומית לא הוגשה או לא פורסמה בשפה האנגלית.

(ג) הרשם רשאי, לפי הוראות סעיף 48 לאמנה בלבד, להאריך את המועדים שנקבעו לפי סעיף זה; ואולם, לענין סעיף קטן (ב)(2), רשאי הרשם להאריך את המועד לתקופה של עד שלושה חודשים, ולפי הוראות סעיף 48 לאמנה בלבד, רשאי הוא להאריך את המועד לתקופה ארוכה יותר.

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 407 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ד**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(ב) יראו מבקש שהגיש בקשה בינלאומית המייעדת את ישראל, כמי שחזר בו מבקשתו, אם לא שילם במועדים שנקבעו באמנה או בתקנות, את האגרות שנקבעו באמנה או את האגרה הלאומית, או לא עשה במועד שנקבע את אחת הפעולות המפורטות להלן:

(1) מסר עותק של הבקשה הבינלאומית ~~ללשכה~~ לרשות, אלא אם כן הוגש עותק ~~ללשכה~~ לרשות בהתאם להוראות האמנה;

(2) מסר תרגום מאומת של הבקשה הבינלאומית לשפה האנגלית, אם הבקשה הבינלאומית לא הוגשה או לא פורסמה בשפה האנגלית.

48ה. מבקש שקיים את הוראות סעיף 48ד יגיש לרשות את המסמכים, יערוך תיקונים במסמכים וישלם את האגרות, הכל כפי שיקבע שר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

מסמכים, תיקונים

ואגרות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 407 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ה**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

48ה. מבקש שקיים את הוראות סעיף 48ד יגיש ~~ללשכה~~ לרשות את המסמכים, יערוך תיקונים במסמכים וישלם את האגרות, הכל כפי שיקבע שר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

48ו. (א) בחינת בקשה בינלאומית תתחיל רק בתום המועד שנקבע לפי סעיף 48ד לתשלום האגרה הלאומית, אולם רשאי הרשם להורות כי בחינת הבקשה תתחיל קודם לכן אם ביקש זאת המבקש בכתב ובתנאי שקיים את הוראות פרק זה.

בחינת בקשה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) בקשה לא תקובל ולא תסורב לפני תום המועד שנקבע לפי סעיפים 28 או 41 של האמנה, אלא בהסכמה בכתב של המבקש.

(ג) הבוחן יבחן אם לגבי בקשה בינלאומית מתקיימים כל אלה –

(1) האמצאה שבבקשה כשירה לפטנט לפי פרק ב';

(2) קויימו הוראות סעיפים 12, 13 ו-48ד;

(3) (נמחקה).

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(ד) ראה הבוחן כי נתקיימו הוראות סעיף זה, יקבל את הבקשה ויודיע על כך למבקש; בהודעה יצויין מועד הקיבול.

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 407 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ו**

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

**מחיקת פסקה 48ו(ג)(3)**

הנוסח הקודם:

~~(3) המבקש שילם את הוצאות הפרסום לפי סעיף 26.~~

48ז. (א) ראה הבוחן כי המצאה אשר בבקשה הבינלאומית אינה כשירה לפטנט, או שלא קויימו הוראות סעיפים 12, 13 ו-48ד, יודיע למבקש על העילה לאי-כשירות האמצאה או על הליקויים שבבקשה, לפי הענין.

הודעה על ליקויים

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) הודעה לפי סעיף קטן (א) דינה, לענין סעיף 21, כדין הודעה לפי סעיף 20.

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 408 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ז**

48ח. (א) סירב משרד מקבל לתת תאריך הגשה בינלאומית לבקשה בינלאומית המייעדת את ישראל, או קבע משרד מקבל או המשרד הבינלאומי שהוא רואה את המבקש כאילו חזר בו מבקשתו, או כאילו הסיר מבקשתו כמדינה מיועדת את ישראל, והמבקש ביקש מהרשם, בכתב, לבטל את הסירוב או את הקביעה, יקיים הרשם דיון בענין.

דיון בפני הרשם

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) שוכנע הרשם שהסירוב או הקביעה כאמור בסעיף קטן (א), נבעו מטעות או ממחדל של המשרד המקבל או של המשרד הבינלאומי רשאי הוא לפי הענין –

(1) לראות את הבקשה הבינלאומית כאילו לא נעשו לגביה הטעות או המחדל ולתת תאריך הגשה בינלאומית לבקשה;

(2) לראות את המבקש כאילו לא חזר בו מבקשתו או כאילו לא הסיר מבקשתו את ישראל כמדינה מיועדת.

מיום 1.6.1996

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 408 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 48ח**

48ט. (א) הרשות תשמש רשות חיפוש בין-לאומית ורשות בין-לאומית לבחינה מקדימה, לגבי בקשות בין-לאומיות שמגישים אזרחי ישראל, תושביה או תאגידים שהתאגדו בישראל, בהתאם לאמנה, להסכם שנחתם עם המשרד הבין-לאומי על פי סעיף 16(3)(ב) לאמנה, המופקד לעיון הציבור ברשות ומפורסם באתר האינטרנט שלה (בפרק זה – ההסכם), ולהוראות פרק זה.

רשות חיפוש   
בין-לאומית ורשות בין-לאומית לבחינה מקדימה

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), הרשות תשמש רשות חיפוש בין-לאומית ורשות בין-לאומית לבחינה מקדימה גם לגבי בקשה בין-לאומית שהגיש אזרח או תושב של מדינה המנויה בנספח להסכם או תאגיד שהתאגיד במדינה כאמור; הרשם יפרסם ברשומות את רשימת המדינות האמורות[[3]](#footnote-3).

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

**הוספת סעיף 48ט**

48י. (א) הוגשה לרשות בקשה להפקת דוח חיפוש בין-לאומי לגבי בקשה בין-לאומית, יפיק הבוחן דוח חיפוש בין-לאומי וחוות דעת נלווית לגבי הבקשה הבין-לאומית, אלא אם כן סבר כי מתקיים אחד מאלה:

בקשה להפקת דוח חיפוש בין-לאומי

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(1) הבקשה הבין-לאומית מתייחסת לתחום שהרשות אינה עורכת בו חיפוש בהתאם להוראות האמנה וההסכם;

(2) תיאור האמצאה, התביעות או השרטוטים, אינם מאפשרים עריכת חיפוש משמעותי.

(ב) סבר הבוחן כי אין להפיק דוח חיפוש בין-לאומי בשל טעם מהטעמים המפורטים בסעיף קטן (א), יודיע על כך למבקש ולמשרד הבין-לאומי בצירוף הנימוקים לכך, ויפיק רק חוות דעת נלווית לגבי הבקשה הבין-לאומית.

(ג) התקיים האמור בפסקאות (1) או (2) של סעיף קטן (א) רק לגבי חלק מהתביעות הכלולות בבקשה הבין-לאומית, יפיק הבוחן דוח חיפוש בין-לאומי וחוות דעת נלווית לגבי שאר התביעות הכלולות באותה בקשה ויציין בדוח ובחוות הדעת כי הם הופקו רק לגבי חלק מהתביעות הכלולות בבקשה.

(ד) ראה הבוחן כי בקשה בין-לאומית שהוגשה לגביה בקשה להפקת דוח חיפוש בין-לאומי לפי סעיף קטן (א), כוללת יותר מאמצאה אחת, יודיע על כך למבקש, ויבקשו לשלם אגרה נוספת (בסעיף זה – האגרה הנוספת).

(ה) (1) שולמה האגרה הנוספת, כולה או חלקה, בפרק הזמן שנקבע לכך באמנה, יתייחסו דוח החיפוש וחוות הדעת הנלווית גם לאמצאות המוגדרות בתביעות הכלולות בבקשה הבין-לאומית שבעבורן שולמה האגרה כאמור;

(2) לא שולמה האגרה הנוספת בפרק הזמן האמור בפסקה (1), יפיק הבוחן דוח חיפוש בין-לאומי וחוות דעת נלווית לגבי האמצאה הראשונה המוגדרת בתביעות הכלולות בבקשה הבין-לאומית.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 55 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

**הוספת סעיף 48י**

48יא. (א) הוגשה לרשות בקשה להפקת דוח בחינה מקדימה לגבי בקשה בין-לאומית, לאחר שהוגשה הבקשה הבין-לאומית לרשות חיפוש בין-לאומית לשם הפקת דוח חיפוש בין-לאומי, יפיק הבוחן דוח בחינה מקדימה לגבי הבקשה הבין-לאומית, אלא אם כן סבר כי מתקיים אחד מאלה:

בקשה להפקת דוח בחינה מקדימה

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(1) הבקשה הבין-לאומית מתייחסת לתחום שהרשות אינה עורכת בו בחינה מקדימה בהתאם להוראות האמנה וההסכם;

(2) תיאור האמצאה, התביעות או השרטוטים, אינם מאפשרים הפקת דוח בחינה מקדימה משמעותי.

(ב) סבר הבוחן כי אין להפיק דוח בחינה מקדימה בשל טעם מהטעמים המפורטים בסעיף קטן (א), יודיע על כך למבקש, בצירוף הנימוקים לכך.

(ג) התקיים האמור בפסקאות (1) או (2) של סעיף קטן (א) רק לגבי חלק מהתביעות הכלולות בבקשה הבין-לאומית, יפיק הבוחן דוח בחינה מקדימה לגבי שאר התביעות הכלולות באותה בקשה ויציין בדוח כי הוא הופק רק לגבי חלק מהתביעות הכלולות בבקשה.

(ד) ראה הבוחן כי בקשה בין-לאומית שהוגשה לגביה בקשה להפקת דוח בחינה מקדימה לפי סעיף קטן (א), כוללת יותר מאמצאה אחת, יודיע על כך למבקש, ויבקשו לצמצם את התביעות או לשלם אגרה נוספת (בסעיף זה – האגרה הנוספת).

(ה) (1) צומצמו התביעות או שולמה האגרה הנוספת, כולה או חלקה, בפרק הזמן אשר נקבע לכך באמנה, יתייחס דוח הבחינה המקדימה לאמצאות המוגדרות בתביעות הכלולות בבקשה הבין-לאומית שבעבורן שולמה האגרה כאמור;

(2) לא צומצמו התביעות ולא שולמה האגרה הנוספת בפרק הזמן האמור בפסקה (1), יפיק הבוחן דוח בחינה מקדימה רק לגבי חלקי הבקשה הבין-לאומית המתייחסים לאמצאה הראשית שבבקשה.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 55 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

**הוספת סעיף 48יא**

48יב. (א) מגיש בקשה שקיבל הודעה כאמור בסעיף 48י(ד) או 48יא(ד), רשאי להשיג על החלטת הבוחן בעניין, בהתאם להוראות סעיף 161 (בסעיף זה – ההשגה).

השגה על החלטת בוחן כי בקשה   
בין-לאומית כוללת יותר מאמצאה אחת

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) הרשם רשאי לאצול את סמכותו לדון בהשגה לעובד הרשות או לגוף המורכב מכמה עובדים של הרשות, כפי שקבע שר המשפטים.

(ג) מצא מי שדן בהשגה כי ההשגה מוצדקת, יחולו הוראות אלה, לפי העניין:

(1) שילם המבקש את האגרה הנוספת כאמור בסעיף 48י(ה)(1) או 48יא(ה)(1) – תושב לו האגרה הנוספת;

(2) לא שילם המבקש את האגרה הנוספת כאמור בסעיף 48י(ה)(2) או 48יא(ה)(2) – יפיק הבוחן דוח חיפוש בין-לאומי או דוח בחינה מקדימה, לפי העניין, לגבי כל התביעות הכלולות בבקשה הבין-לאומית.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 56 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

**הוספת סעיף 48יב**

48יג. דוח חיפוש בין-לאומי, חוות דעת נלווית ודוח בחינה מקדימה שהופקו לגבי בקשה בין-לאומית, לא יחייבו את הבוחן לעניין בחינה לפי סעיף 48ו(ג)(1) ביחס לאותה בקשה, ואולם רשאי הבוחן להסתייע בהם לצורך הבחינה כאמור.

הסתייעות בדוח חיפוש בין-לאומי, בחוות דעת נלווית ובדוח בחינה מקדימה בהחלטה על כשירות לפטנט

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 57 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

**הוספת סעיף 48יג**

פרק ד': פטנט, שינויו וביטולו

סימן א': זכויות הנובעות מפטנט

49. (א) בעל פטנט זכאי למנוע כל אדם זולתו מנצל בלי רשותו או שלא כדין את האמצאה שניתן עליה הפטנט, בין בדרך המוגדרת בתביעות ובין בדרך דומה לכך שיש בה, לנוכח המוגדר באותן התביעות, עיקר האמצאה שהוא נושא הפטנט (להלן – הפרה).

זכויות בעל הפטנט וסייג לניצול הפטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) אין במתן הפטנט משום מתן רשות לנצל אמצאה ניצול שלא כדין או בדרך שיש בה משום הפרת זכויות קיימות על פי כל דין.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 408 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

~~זכויות בעל הפטנט~~ זכויות בעל הפטנט וסייג לניצול הפטנט

49. (א) בעל פטנט זכאי למנוע כל אדם זולתו מנצל בלי רשותו או שלא כדין את האמצאה שניתן עליה הפטנט, בין בדרך המוגדרת בתביעות ובין בדרך דומה לכך שיש בה, לנוכח המוגדר באותן התביעות, עיקר האמצאה שהוא נושא הפטנט (להלן – הפרה).

(ב) אין במתן הפטנט משום מתן רשות לנצל אמצאה ניצול שלא כדין או בדרך שיש בה משום הפרת זכויות קיימות על פי כל דין.

50. (א) היתה האמצאה תהליך, יחול הפטנט גם על המוצר הישיר של התהליך.

תחולת הפטנט

(ב) לענין אמצאה שהיא תהליך לייצור מוצר – בתביעה על הפרה, על הנתבע להוכיח כי התהליך שבו עשה שימוש לייצור מוצר זהה, שונה מהתהליך המוגן בפטנט; לענין סעיף קטן זה, יראו מוצר זהה שנוצר בלא הסכמת בעל הפטנט, כל עוד לא הוכח אחרת, כמוצר שנוצר על ידי התהליך המוגן בפטנט, אם התקיימו שניים אלה:

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(1) בעל הפטנט אינו יכול לברר, במאמצים סבירים, באיזה תהליך השתמשו בפועל לייצור המוצר הזהה;

(2) קיימת סבירות גבוהה שהמוצר הזהה נוצר בתהליך המוגן בפטנט.

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**החלפת סעיף קטן 50(ב)**

הנוסח הקודם:

~~(ב) הטוען שמוצר פלוני, שבמהלך הרגיל של הענינים הוא מוצר ישיר של תהליך נושא הפטנט, לא יוצר באמצעות אותו תהליך – עליו הראיה.~~

51. פטנט יהא בר-תוקף כלפי המדינה בכפוף להוראות פרק ו'; אולם יחולו הוראות החוק לתיקון סדרי הדין האזרחי (המדינה כבעל דין), תשי"ח-1958.

תוקף הפטנט כלפי המדינה

52. תקופת הפטנט היא עשרים שנה מתאריך הבקשה.

תקופת תוקף הפטנט

53. מי שבתאריך הקובע היה מנצל בתום לב בישראל את האמצאה שעליה מבוקש הפטנט, או שבאותו תאריך עשה בתום לב הכנות ממשיות לניצולה, זכאי לנצל אותה אמצאה בעצמו ובמהלך עיסוקו ללא תמורה; לענין זה, "התאריך הקובע" – התאריך שבו הוגשה הבקשה לפטנט בישראל, ואם נדרש לאותה בקשה דין קדימה לפי סעיף 10 – התאריך שבו הוגשה הבקשה הקודמת שעליה נסמכת תביעת דין הקדימה.

זכות מכוח ניצול קודם

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 408 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

53. מי שבתאריך הקובע היה מנצל בתום לב בישראל את האמצאה שעליה מבוקש הפטנט, או שבאותו תאריך עשה בתום לב הכנות ממשיות לניצולה, זכאי לנצל אותה אמצאה בעצמו ובמהלך עיסוקו ללא תמורה; לענין זה, "התאריך הקובע" – התאריך שבו הוגשה הבקשה לפטנט בישראל, ואם נדרש לאותה בקשה דין קדימה לפי סעיף 10 – התאריך שבו הוגשה ~~בקשת החוץ~~ הבקשה הקודמת שעליה נסמכת תביעת דין הקדימה.

54. הזכות על פי סעיף 53 אינה ניתנת להעברה, לתסיבה או להורשה אלא יחד עם העסק שבו השתמשו באותה אמצאה.

העברת זכות ניצול

54א. פעולה נסיונית במסגרת טיפול להשגת רישוי לצורך שיווק המוצר לאחר תום תוקפו של הפטנט, אינה בגדר "ניצול אמצאה" אם התקיימו שניים אלה:

פעולה נסיונית להשגת רישוי

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(1) הטיפול לקבלת הרישוי נעשה לשם קבלת רישוי בישראל, או במדינה שבה מותרת פעולה נסיונית באמצאה מוגנת פטנט לשם השגת רישוי, לפני תום תוקפו של הפטנט;

(2) כל מוצר שיוצר במסגרת הוראת סעיף זה לא ישמש לכל מטרה זולת לצורכי השגת רישוי כאמור, הן בתקופת הפטנט והן אחריה;

לענין סעיף זה, "רישוי" – אישור, היתר או מסמך אחר הנדרש כדין לצורך שיווק מוצר.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 138 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 54א**

55. (א) המדינה רשאית לנצל אמצאה שניתן עליה פטנט לאדם אחר, ככל אשר יידרש לצרכיה וללא תשלום תמלוגים או פיצויים אחרים לבעל הפטנט או לבעל זכויות אחרות שבו, אם –

זכות המדינה מכוח אמצאה קודמת

(1) היא גם אמצאת שירות כאמור בסעיף 132 שהמציא עובד החייב בהודעה לפי סעיף 137 לפני תאריך הגשת הבקשה לפטנט, ואם נדרש לגבי אותה בקשה דין קדימה לפי סעיף 10 – לפני תאריך בקשת החוץ;

(2) על אמצאת השירות כאמור בפסקה (1) לא נתבעה הגנה בישראל או במקום אחר, מצד מי שהמציאה או מצד המדינה או מצד מי שהועברו לו מהם זכויות באמצאה;

(3) אמצאת השירות נרשמה לפני התאריך האמור בפסקה (1) בפנקסים שנקבעו לכך בתקנות ובדרך שנקבעה.

(ב) הוראת סעיף קטן (א) תחול גם על אמצאה שהומצאה על ידי אדם שאינו חייב בהודעה לפי סעיף 137 אם הזכויות בה הועברו למדינה ונתמלאו לגביה יתר התנאים האמורים בסעיף הקטן האמור.

(ג) אמצאה שהמדינה רשאית לנצלה לפי סעיף קטן (א) רשאית הממשלה להתיר את ניצולה לצרכי המדינה בלבד גם לאדם הפועל על פי חוזה עם המדינה.

(ד) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מזכויות עובד המדינה לפי פרק ח', מזכויות הבאות מכוח הסכם, או מזכויות שהוענקו למי שהעביר את האמצאה למדינה.

סימן ב': תשלום אגרות – תנאי לתוקף

56. פטנט יהא בר-תוקף לכל התקופה הקבועה בסעיף 52 אם שילם הבעל את האגרה שנקבעה (להלן – אגרת חידוש) במועדים שנקבעו כאמור; לא שולמה האגרה, יפקע תוקף הפטנט במועד שנקבע לתשלום האגרה.

תשלום אגרות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 408 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

56. פטנט יהא בר-תוקף לכל התקופה הקבועה בסעיף 52 אם שילם הבעל את האגרה שנקבעה ~~באישור ועדת הכספים של הכנסת~~ (להלן – אגרת חידוש) במועדים שנקבעו כאמור; לא שולמה האגרה, ~~יפקע הפטנט~~ יפקע תוקף הפטנט במועד שנקבע לתשלום האגרה.

57. לא שולמה אגרת החידוש במועד שנקבע לתשלומה, מותר לשלמה תוך ששה חדשים מאותו מועד, בתוספת אגרה בסכום שנקבע, ומשנעשה כן, רואים את האגרה כאילו שולמה במועד שנקבע לתשלומה לפי סעיף 56 ואת הפטנט כאילו לא פקע תקפו.

ארכה לתשלום אגרות

58. חלפה התקופה האמורה בסעיף 57 ולא שולמה האגרה כאמור באותו סעיף, יפרסם הרשם באינטרנט את פקיעת תקפו של הפטנט.

פרסום פקיעת הפטנט

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

58. חלפה התקופה האמורה בסעיף 57 ולא שולמה האגרה כאמור באותו סעיף, יפרסם הרשם ~~ברשומות~~ באינטרנט את פקיעת תקפו של הפטנט.

59. בעל פטנט שפקע תקפו בשל אי-תשלום אגרת חידוש, רשאי לבקש מהרשם, בדרך ובצורה שנקבעו, את החזר תקפו של הפטנט, ובלבד שעם הגשת הבקשה ישלם את האגרה המיוחדת שנקבעה לענין זה (להלן – בקשת החזר תוקף).

החזר תקפו של פטנט שפקע בשל אי-תשלום אגרה

60. שוכנע הרשם כי אגרת החידוש לא שולמה בשל סיבות סבירות, כי בעל הפטנט לא רצה בפקיעת תוקפו של הפטנט, וכי הבקשה להחזר תקפו של הפטנט הוגשה סמוך ככל האפשר לאחר שדבר אי-התשלום נודע לבעל הפטנט או למי שאחראי מטעמו לתשלום האגרה, יורה על פרסום הבקשה באינטרנט לאחר ששילם בעל הפטנט את אגרת החידוש שלא שולמה.

פרסום בקשה להחזר תקפו של הפטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 408 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

60. שוכנע הרשם כי אגרת החידוש לא שולמה בשל סיבות סבירות, כי בעל הפטנט לא רצה ~~בפקיעת הפטנט~~ בפקיעת תוקפו של הפטנט, וכי הבקשה להחזר תקפו של הפטנט הוגשה סמוך ככל האפשר לאחר שדבר אי-התשלום נודע לבעל הפטנט או למי שאחראי מטעמו לתשלום האגרה, יורה על פרסום הבקשה ברשומות לאחר ששילם בעל הפטנט את אגרת החידוש שלא שולמה.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

60. שוכנע הרשם כי אגרת החידוש לא שולמה בשל סיבות סבירות, כי בעל הפטנט לא רצה בפקיעת תוקפו של הפטנט, וכי הבקשה להחזר תקפו של הפטנט הוגשה סמוך ככל האפשר לאחר שדבר אי-התשלום נודע לבעל הפטנט או למי שאחראי מטעמו לתשלום האגרה, יורה על פרסום הבקשה ~~ברשומות~~ באינטרנט לאחר ששילם בעל הפטנט את אגרת החידוש שלא שולמה.

61. כל אדם רשאי להתנגד לבקשת החזר תוקף, תוך שלושה חדשים מיום הפרסום, בשל העילה כי לרשם לא היה יסוד להורות על פרסום הבקשה.

התנגדות להחזר תוקף

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

61. כל אדם רשאי להתנגד לבקשת החזר תוקף, תוך שלושה חדשים מיום הפרסום, בשל העילה כי לרשם לא היה יסוד להורות על פרסום הבקשה ~~ברשומות~~.

62. לא הוגשה התנגדות או הוגשה התנגדות ונדחתה, יתן הרשם צו להחזר תוקף, והוא רשאי להתנות את ההחזר בתנאים שקבע.

דיון בבקשה להחזר תוקף

63. מי שהחל לנצל בישראל אמצאה שהפטנט עליה פקע לאחר שדבר פקיעת הפטנט פורסם לפי סעיף 58, או מי שלאחר אותו תאריך עשה הכנות ממשיות לניצולה, זכאי להוסיף ולנצל את האמצאה לצרכי עסקו בלבד, גם לאחר שהוחזר הפטנט לתקפו.

המנצל אמצאה שפקעה וחזרה לתקפה

64. זכות ניצול אמצאה לפי סעיף 63 אינה ניתנת להעברה, לתסיבה או להורשה אלא יחד עם העסק שבו השתמשו באמצאה.

העברת זכות ניצול

סימן ב'1: הארכת תקופת הגנה

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 138 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סימן ב'1**

64א. בסימן זה –

הגדרות

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 138 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64א**

"תכשיר רפואי" – כל צורה של סמי מרפא שעברו תהליך עיבוד, לרבות תכשיר לשימוש ברפואה וטרינרית ותכשיר בעל ערך תזונתי המיועד להזרקה תוך ורידית;

"חומר" – המרכיב הפעיל בתכשיר רפואי או מלחים, אסטרים, הידרטים או צורות גבישיות של אותו המרכיב;

"היתר שיווק" – היתר לשיווק תכשיר רפואי או ציוד רפואי המוגנים על ידי פטנט ייחוס;

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 274 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

**הוספת הגדרת "היתר שיווק"**

"הפטנט הבסיסי" – הפטנט המגן על חומר כלשהו, על תהליך לייצור חומר, על שימוש בחומר או על תכשיר רפואי המכיל חומר, או על תהליך לייצור תכשיר רפואי המכיל חומר, או על ציוד רפואי החייב ברישוי בישראל (להלן – ציוד רפואי);

"מדינה מוכרת" – מדינה המנויה בתוספת הראשונה;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 195 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת הגדרת "מדינה מוכרת"**

"מדינה אירופית מוכרת" – מדינה מהמדינות המנויות בחלק ב' של התוספת הראשונה;

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 274 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

**הוספת הגדרת "מדינת אירופית מוכרת"**

"פטנט ייחוס" – פטנט כלשהו במדינה מוכרת המגן על החומר, על התהליך לייצור החומר או על השימוש בחומר, או על התכשיר הרפואי המכיל את החומר, או על התהליך לייצור התכשיר הרפואי המכיל את החומר, או על הציוד הרפואי, אשר נתבע בפטנט בסיסי במדינת ישראל, בין אם הפטנט האמור מקביל לפטנט הבסיסי ובין אם לאו;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 195 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת הגדרת "פטנט ייחוס"**

"צו להארכת פטנט ייחוס" – צו או אישור המורה על הארכה, ביום אחד או יותר, של תוקף פטנט ייחוס ביחס לתכשיר רפואי המכיל את החומר או ביחס לציוד רפואי, המוגן על ידי פטנט הייחוס, שמתקיים לגביו אחד מאלה:

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(1) הוא ניתן בארצות הברית של אמריקה (Patent Term Extension), ותקופת תוקפו נקבעת על ידי הגורם המוסמך לכך לפי החלק של תקופת הבחינה לצורך מתן היתר השיווק הראשון בידי הרשות המוסמכת למתן היתרי שיווק, שחל לאחר מתן פטנט הייחוס, בניכוי תקופות שלגביהן נקבע כי מבקש צו ההארכה לא נהג בהן בדחיפות הראויה במהלך תקופת הבחינה האמורה, ובתוספת מחצית מתקופת הניסויים הקליניים בתכשיר הרפואי או בציוד הרפואי המוגנים על ידי פטנט הייחוס;

(2) הוא ניתן במדינה אירופית מוכרת (Supplementary Protection Certificate), ותקופת תוקפו נקבעת בהתחשב בתקופה שחלפה מיום הגשת הבקשה לפטנט הייחוס ועד ליום קבלת היתר השיווק הראשון, בניכוי חמש שנים;

(3) הוא ניתן במדינה מוכרת, ונועד להאריך באופן זמני את תוקף פטנט הייחוס עד להכרעה בדבר מתן צו לפי פסקאות (1) או (2) או עד למועד מוקדם יותר שנקבע בו (להלן – צו זמני);

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 274 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

**הוספת הגדרת "צו להארכת פטנט ייחוס"**

"רישוי" – כהגדרתו בסעיף 54א.

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 195 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת הגדרת "רישוי"**

64ב. שוכנע הרשם, כי התקיימו התנאים המפורטים בסימן זה, יאריך בצו את תקופת תוקפו של פטנט בסיסי בהתאם להוראות סימן זה (להלן – צו הארכה); ובלבד –

הארכת פטנט בסיסי

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(1) שהבקשה לצו הארכה הוגשה בתום לב;

(2) שהיקף ההגנה על פי צו ההארכה לא יחרוג מעבר להגנה שניתנה על ידי הפטנט הבסיסי.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 139 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ב**

64ג. (א) מבקש פטנט בסיסי, בעל פטנט בסיסי ובעל רשיון ייחודי בפטנט בסיסי או בבקשת פטנט בסיסי רשאים לבקש צו הארכה.

בקשה להארכת פטנט בסיסי

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ב) לענין פטנט בסיסי או בקשת פטנט בסיסי שבבעלות משותפת רשאי כל שותף לבקש צו הארכה.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ג) לא הצטרפו מבקש הפטנט הבסיסי, בעל הפטנט, חלק מן השותפים או בעל רשיון ייחודי, לבקשה למתן צו הארכה, יצורפו על ידי מבקש צו ההארכה (בסימן זה – המבקש) כמשיבים.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ד) מי שצורף כמשיב לפי סעיף זה ולא נטל חלק בהליכים לא יהיה חייב בתשלום הוצאות.

(ה) הרשם יפרסם באינטרנט, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת בקשה למתן צו הארכה, הודעה על הגשת הבקשה; ההודעה תכלול את שם המבקש, תאריך הבקשה ומספר הפטנט הבסיסי שלגביו התבקש צו הארכה.

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 139 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ג**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 195 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת סעיף קטן 64ג(ה)**

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

(ה) הרשם יפרסם ~~ברשומות~~ באינטרנט, סמוך ככל האפשר לאחר הגשת בקשה למתן צו הארכה, הודעה על הגשת הבקשה; ההודעה תכלול את שם המבקש, תאריך הבקשה ומספר הפטנט הבסיסי שלגביו התבקש צו הארכה.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 275 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(א) מבקש פטנט בסיסי, בעל פטנט בסיסי ובעל רשיון ייחודי בפטנט בסיסי או בבקשת פטנט בסיסי רשאים לבקש צו הארכה.

(ב) לענין פטנט בסיסי או בקשת פטנט בסיסי שבבעלות משותפת רשאי כל שותף לבקש צו הארכה.

(ג) לא הצטרפו מבקש הפטנט הבסיסי, בעל הפטנט, חלק מן השותפים או בעל רשיון ייחודי, לבקשה למתן צו הארכה, יצורפו ~~על ידי המבקש~~ על ידי מבקש צו ההארכה (בסימן זה – המבקש) כמשיבים.

64ד. לא יתן הרשם צו הארכה אלא אם כן התקיימו כל אלה:

תנאים למתן צו הארכה

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(1) החומר, התהליך לייצורו או השימוש בו, התכשיר הרפואי המכיל את החומר או התהליך לייצורו או הציוד הרפואי, נתבע בפטנט הבסיסי והפטנט הבסיסי עומד בתוקפו;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(2) לענין תכשיר רפואי – תכשיר רפואי המכיל את החומר רשום בפנקס התכשירים הרפואיים לפי סעיף 47א לפקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981 (להלן – פקודת הרוקחים;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(3) הרישום כאמור בפסקה (2) הוא הרישום הראשון המאפשר שימוש בחומר בישראל למטרות רפואיות;

(4) לא ניתן צו הארכה קודם על הפטנט הבסיסי או לגבי החומר;

(5) אם ניתן היתר שיווק בארצות הברית של אמריקה – ניתן גם צו להארכת פטנט הייחוס בארצות הברית של אמריקה, וטרם פקע;

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(6) אם ניתן היתר שיווק במדינה אירופית מוכרת – ניתן גם צו להארכת פטנט הייחוס באותה מדינה, וטרם פקע;

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(7) אם ניתנו היתרי שיווק בארצות הברית של אמריקה ובמדינה אירופית מוכרת אחת לפחות – ניתנו גם צווים להארכת פטנט הייחוס בארצות הברית של אמריקה ובאותה מדינה אירופית מוכרת, וטרם פקעו.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 139 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ד**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

64ד. לא יתן הרשם צו הארכה אלא אם כן התקיימו תנאים אלה:

(1) החומר, התהליך לייצורו או השימוש בו, ~~או התכשיר הרפואי המכיל אותו~~ התכשיר הרפואי המכיל את החומר או התהליך לייצורו או הציוד הרפואי, נתבע בפטנט הבסיסי והפטנט הבסיסי עומד בתוקפו;

(2) לענין תכשיר רפואי – תכשיר רפואי המכיל את החומר רשום בפנקס התכשירים הרפואיים ~~לפי תקנה 2 לתקנות הרוקחים (תכשירים רפואיים), תשמ"ו-1986 (להלן – תקנות הרוקחים)~~ לפי סעיף 47א לפקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981 (להלן – פקודת הרוקחים;

(3) הרישום כאמור בפסקה (2) הוא הרישום הראשון המאפשר שימוש בחומר בישראל למטרות רפואיות;

(4) לא ניתן צו הארכה קודם על הפטנט הבסיסי או לגבי החומר;

(5) ניתן היתר שיווק בארצות הברית של אמריקה לתכשיר רפואי כאמור בפסקה (2) המוגן בפטנט ייחוס או לציוד רפואי המוגן בפטנט ייחוס – אם הוארכה בארצות הברית של אמריקה תקופת תוקפו של פטנט הייחוס ביחס לתכשיר הרפואי או לציוד הרפואי האמור;

(6) ניתן היתר שיווק במדינה אחת או יותר מהמדינות המנויות בחלק ב' של התוספת הראשונה לתכשיר רפואי כאמור בפסקה (2) המוגן בפטנט ייחוס או לציוד רפואי המוגן בפטנט ייחוס – אם הוארכה באחת מהמדינות האמורות שבהן ניתן היתר השיווק תקופת תוקפו של פטנט הייחוס ביחס לתכשיר הרפואי או לציוד הרפואי האמור.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 275 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

64ד. לא יתן הרשם צו הארכה אלא אם כן התקיימו ~~תנאים אלה~~ כל אלה:

(1) החומר, התהליך לייצורו או השימוש בו, התכשיר הרפואי המכיל את החומר או התהליך לייצורו או הציוד הרפואי, נתבע בפטנט הבסיסי והפטנט הבסיסי עומד בתוקפו;

(2) לענין תכשיר רפואי – תכשיר רפואי המכיל את החומר רשום בפנקס התכשירים הרפואיים לפי סעיף 47א לפקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981 (להלן – פקודת הרוקחים;

(3) הרישום כאמור בפסקה (2) הוא הרישום הראשון המאפשר שימוש בחומר בישראל למטרות רפואיות;

(4) לא ניתן צו הארכה קודם על הפטנט הבסיסי או לגבי החומר;

~~(5) ניתן היתר שיווק בארצות הברית של אמריקה לתכשיר רפואי כאמור בפסקה (2) המוגן בפטנט ייחוס או לציוד רפואי המוגן בפטנט ייחוס – אם הוארכה בארצות הברית של אמריקה תקופת תוקפו של פטנט הייחוס ביחס לתכשיר הרפואי או לציוד הרפואי האמור;~~

~~(6) ניתן היתר שיווק במדינה אחת או יותר מהמדינות המנויות בחלק ב' של התוספת הראשונה לתכשיר רפואי כאמור בפסקה (2) המוגן בפטנט ייחוס או לציוד רפואי המוגן בפטנט ייחוס – אם הוארכה באחת מהמדינות האמורות שבהן ניתן היתר השיווק תקופת תוקפו של פטנט הייחוס ביחס לתכשיר הרפואי או לציוד הרפואי האמור.~~

(5) אם ניתן היתר שיווק בארצות הברית של אמריקה – ניתן גם צו להארכת פטנט הייחוס בארצות הברית של אמריקה, וטרם פקע;

(6) אם ניתן היתר שיווק במדינה אירופית מוכרת – ניתן גם צו להארכת פטנט הייחוס באותה מדינה, וטרם פקע;

(7) אם ניתנו היתרי שיווק בארצות הברית של אמריקה ובמדינה אירופית מוכרת אחת לפחות – ניתנו גם צווים להארכת פטנט הייחוס בארצות הברית של אמריקה ובאותה מדינה אירופית מוכרת, וטרם פקעו.

64ה. (א) הוגשה בקשה למתן צו הארכה בדרך שנקבעה בתקנות בידי מי שזכאי להגישה, יחל הרשם בבחינתה בתוך שישים ימים ממועד הגשתה.

בחינת בקשה למתן צו הארכה

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הוגשה בקשה למתן צו הארכה כאמור באותו סעיף קטן בטרם ניתן הפטנט הבסיסי, לא תיבחן הבקשה למתן צו הארכה לפני שניתן הפטנט הבסיסי, ויחולו הוראות אלה:

(1) בחינת בקשה הפטנט הבסיסי תחל בתוך שלושים ימים ממועד הגשת הבקשה למתן צו הארכה, ותושלם מוקדם ככל האפשר, והרשם רשאי לשם כך לקצר כל מועד הקבוע בחוק זה או לפיו;

(2) לא הוגשו רשימת אסמכתאות או רשימת פרסומים כאמור בסעיף 18 עד למועד הגשת הבקשה למתן צו הארכה, יגיש אותן המבקש יחד עם בקשתו לצו הארכה.

(ג) ראה הרשם או הובא לידיעתו כי התקיימו התנאים הקבועים בסימן זה, יפרסם הודעה באינטרנט, בתוך שישים ימים מיום השלמת בחינת הבקשה למתן צו הארכה, על כוונתו לתת צו הארכה ועל התקופה שבה יעמוד הצו בתוקפו.

(ד) ראה הרשם או הובא לידיעתו כי לא התקיימו התנאים הקבועים בסימן זה, יפרסם הודעה באינטרנט, בתוך שישים ימים מיום השלמת בחינת הבקשה למתן צו הארכה, על דחיית הבקשה למתן צו הארכה.

(ה) על אף האמור בסעיף קטן (ד), ראה הרשם או הובא לידיעתו כי התקיימו התנאים הקבועים בפסקאות (1) עד (4) שבסעיף 64ד, כי ניתן היתר שיווק בארצות הברית של אמריקה או במדינה אירופית מוכרת אחת לפחות, או בשתיהן, וכי טרם ניתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור בפסקאות (5), (6) או (7) שבסעיף 64ד, לפי העניין, יחולו הוראות אלה:

(1) בתוך שישים ימים מיום שראה הרשם כי התקיימו התנאים כאמור וכי טרם ניתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור, יפרסם באינטרנט הודעה על כוונתו לתת צו הארכה ועל התקופה שבה יעמוד הצו בתוקפו, בכפוף לכך שיינתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור במהלך תקופת תוקף הפטנט הבסיסי;

(2) ניתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור או שנדחתה באופן סופי בקשה לתתם, יודיע על כך המבקש לרשם בתוך תשעים ימים מיום שניתנו הצווים או מיום שנדחתה באופן סופי הבקשה לתתם, לפי העניין;

(3) נוכח הרשם כי ניתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור, לפני תום תקופת הפטנט הבסיסי, יפרסם באינטרנט, בתוך שישים ימים, הודעה לפי סעיף קטן (ג) (בסימן זה – הודעה משלימה), אף אם הודעת המבקש בדבר נתינת הצווים כאמור בפסקה (2) נמסרה לרשם לאחר תום תקופת הפטנט הבסיסי, ובלבד שנמסרה בתוך תשעים הימים הקצובים למסירתה כאמור באותה פסקה; הוראות פסקה זו לא יחולו אם כבר פורסמה לגבי הפטנט הבסיסי הודעה משלימה, והיא טרם פקעה לפי סעיף 64י(3);

(4) ראה הרשם או הובא לידיעתו כי לא ניתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור, לפני תום תקופת הפטנט הבסיסי, או שהמבקש לא הודיע לו שניתנו צווים להארכת פטנט ייחוס כאמור בפסקה (2), לא יינתן צו הארכה, זמני או קבוע, והרשם יפרסם באינטרנט הודעה, בתוך שישים ימים מתום תקופת הפטנט הבסיסי או מתום התקופה הקבועה בפסקה (2), לפי המאוחר, על ביטול הכוונה לתת צו הארכה לפי פסקה (1).

(ו) בהודעה של הרשם על כוונתו לתת צו הארכה לפי סעיפים קטנים (ג) או (ה)(1) או (3), יציין הרשם את התקופה שבה יעמוד הצו בתוקפו לפי הוראות סעיף 64ט(א), על בסיס המידע שהיה לפניו, אם היה, במועד השלמת הבחינה של הבקשה למתן צו ההארכה לפי אותם סעיפים קטנים, לפי העניין; אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לגרוע מהוראות סעיפים 64ט ו-64י.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 139 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ה**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

64ה. הוגשה בקשה לצו הארכה בדרך שנקבעה בתקנות בידי מי שזכאי להגישה, וראה הרשם כי נתקיימו לכאורה התנאים הקבועים בסימן זה, יפרסם הודעה ברשומות על כוונתו ליתן צו הארכה ~~בהתאם לבקשה~~ ועל התקופה שבה יעמוד הצו בתוקפו.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

64ה. הוגשה בקשה לצו הארכה בדרך שנקבעה בתקנות בידי מי שזכאי להגישה, וראה הרשם כי נתקיימו לכאורה התנאים הקבועים בסימן זה, יפרסם הודעה ~~ברשומות~~ באינטרנט על כוונתו ליתן צו הארכה ועל התקופה שבה יעמוד הצו בתוקפו.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 275 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

**החלפת סעיף 64ה**

הנוסח הקודם:

~~הודעה על כוונה ליתן צו הארכה~~

~~64ה. הוגשה בקשה לצו הארכה בדרך שנקבעה בתקנות בידי מי שזכאי להגישה, וראה הרשם כי נתקיימו לכאורה התנאים הקבועים בסימן זה, יפרסם הודעה באינטרנט על כוונתו ליתן צו הארכה ועל התקופה שבה יעמוד הצו בתוקפו.~~

64ו. כל אדם רשאי להתנגד בפני הרשם למתן צו הארכה או לענין תקופת תוקפו של צו הארכה; ההתנגדות תהא במסירת הודעה לרשם, תוך שלושה חודשים מיום פרסום ההודעה לפי הוראות סעיף 64ה(ג) או (ה)(1) או (3), לפי העניין.

התנגדות

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 139 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ו**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

64ו. כל אדם רשאי להתנגד בפני הרשם למתן צו הארכה או לענין תקופת תוקפו של צו הארכה; ההתנגדות תהא במסירת הודעה לרשם, תוך שלושה חודשים מיום פרסום ההודעה ~~על הכוונה ליתן צו הארכה~~ לפי הוראות סעיף   
64ה.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

64ו. כל אדם רשאי להתנגד בפני הרשם למתן צו הארכה או לענין תקופת תוקפו של צו הארכה; ההתנגדות תהא במסירת הודעה לרשם, תוך שלושה חודשים מיום פרסום ההודעה לפי ~~הוראות סעיף 64ה~~ הוראות סעיף 64ה(ג) או (ה)(1) או (3), לפי העניין.

64ז. (א) כל סיבה שלפיה מוסמך הרשם שלא לתת צו הארכה או לשנות את תקופת תוקפו של צו הארכה כפי שהתבקש בבקשה למתן הצו, היא עילת התנגדות למתן הצו או לתקופת תוקפו, לפי הענין.

עילת התנגדות

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), עילת ההתנגדות למתן הצו או לתקופת תוקפו שפורסמו בהודעה משלימה של הרשם, כאמור בסעיף 64ה(ה)(3), תהיה רק ביחס לקיומם של צווים להארכת פטנט ייחוס ולא עילה שהיה ניתן להעלותה במסגרת התנגדות להודעה על כוונה לתת צו הארכה לפי סעיף 64ה(ה)(1).

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 139 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ז**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

64ז. כל סיבה שלפיה מוסמך הרשם שלא לתת צו הארכה או לשנות את תקופת תוקפו של צו הארכה כפי שהתבקש בבקשה למתן הצו, היא עילת התנגדות למתן הצו או לתקופת תוקפו, לפי הענין.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

64ז. (א) כל סיבה שלפיה מוסמך הרשם שלא לתת צו הארכה או לשנות את תקופת תוקפו של צו הארכה כפי שהתבקש בבקשה למתן הצו, היא עילת התנגדות למתן הצו או לתקופת תוקפו, לפי הענין.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), עילת ההתנגדות למתן הצו או לתקופת תוקפו שפורסמו בהודעה משלימה של הרשם, כאמור בסעיף 64ה(ה)(3), תהיה רק ביחס לקיומם של צווים להארכת פטנט ייחוס ולא עילה שהיה ניתן להעלותה במסגרת התנגדות להודעה על כוונה לתת צו הארכה לפי סעיף 64ה(ה)(1).

64ח. (א) הרשם יתן צו הארכה אם לא הוגשה התנגדות עד תום המועד הקבוע להגשתה, ואם הוגשה התנגדות – בהתאם להוראות אלה:

מתן צו הארכה

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(1) הוגשה התנגדות לענין מתן צו הארכה – ייתן הרשם צו הארכה אם ההתנגדות בוטלה או נדחתה סופית על ידי הרשם או על ידי בית המשפט;

(2) הוגשה התנגדות לענין תקופת תוקפו של צו הארכה – ייתן הרשם צו הארכה לאחר קבלת החלטה סופית בהתנגדות על ידי הרשם או על ידי בית המשפט.

(ב) צו ההארכה ייכנס לתוקפו בתום תקופת הפטנט הבסיסי לפי סעיף 52.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ג) צו ההארכה יירשם בפנקס.

(ד) נתן הרשם צו הארכה, יהיה בעל הפטנט הבסיסי זכאי למנוע, במשך תקופת תוקפו של צו ההארכה, מכל אדם לשווק או לייצר לצורכי שיווק, ללא רשותו, את הציוד הרפואי או תכשיר רפואי המכיל את החומר, ככל שהחומר, התהליך לייצורו, השימוש בו, התכשיר הרפואי או התהליך לייצורו נתבע בתביעות הפטנט הבסיסי.

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(ה) הופר צו הארכה בניגוד להוראות סעיף קטן (ד) (להלן – הפרת צו הארכה), יהיה בעל הפטנט הבסיסי או בעל רשיון ייחודי זכאי לכל הסעדים הקבועים בסעיף 183, והוראות פרק י"א יחולו על הפרת צו הארכה, בשינויים המחויבים, לפי הענין.

(ו) פרט לזכויות המפורטות בסעיף זה, לא יקנה צו ההארכה כל זכות שהיא.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 140 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ח**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

(א) הרשם יתן צו הארכה אם לא הוגשה התנגדות עד תום המועד הקבוע להגשתה, ~~או אם הוגשה התנגדות והיא בוטלה או נדחתה סופית על ידי הרשם או על ידי בית המשפט.~~ ואם הוגשה התנגדות – בהתאם להוראות אלה:

(1) הוגשה התנגדות לענין מתן צו הארכה – ייתן הרשם צו הארכה אם ההתנגדות בוטלה או נדחתה סופית על ידי הרשם או על ידי בית המשפט;

(2) הוגשה התנגדות לענין תקופת תוקפו של צו הארכה – ייתן הרשם צו הארכה לאחר קבלת החלטה סופית בהתנגדות על ידי הרשם או על ידי בית המשפט.

(ב) צו ההארכה ייכנס לתוקפו ביום הפרסום כאמור בסעיף 64ה.

(ג) צו ההארכה יירשם בפנקס.

(ד) נתן הרשם צו הארכה, יהיה בעל הפטנט הבסיסי זכאי למנוע, במשך תקופת תוקפו של צו ההארכה, מכל אדם לשווק או לייצר לצורכי שיווק, ללא רשותו, את הציוד הרפואי או תכשיר רפואי המכיל את החומר, ככל שהחומר, התהליך לייצורו, השימוש בו, ~~או התכשיר הרפואי נתבע~~ התכשיר הרפואי או התהליך לייצורו נתבע בתביעות הפטנט הבסיסי.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(ב) צו ההארכה ייכנס לתוקפו ~~ביום הפרסום כאמור בסעיף 64ה~~ בתום תקופת הפטנט הבסיסי לפי סעיף 52.

64ט. (א) צו הארכה יעמוד בתוקפו, בכפוף להוראות סעיף 64י, למשך תקופה השווה לתקופת ההארכה הקצרה מבין תקופות ההארכה שניתנו לפטנט ייחוס מכוח צו להארכת פטנט ייחוס, למעט צו זמני, במדינות המוכרות, ואולם בתקופות ההארכה האמורות לא ייכללו תקופות שאינן מנויות בפסקאות (1) ו-(2) להגדרה "צו להארכת פטנט ייחוס".

תקופת תוקפו של צו הארכה

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 6)   
תשס"ב-2002

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ב) התבקש רישוי רק בישראל, יעמוד צו ההארכה בתוקפו, למשך תקופה השווה לתקופה שמיום הגשת הבקשה לרישוי ועד הרישוי; ובלבד שהגשת הבקשה והטיפול בה מטעם המבקש נעשו בתום לב ובדחיפות ראויה.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 140 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64ט**

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(א) צו הארכה יעמוד בתוקפו, בכפוף להוראות סעיף 64י, למשך תקופה השווה לתקופת ההארכה הניתנת לפטנט המגן על החומר, על התכשיר הרפואי המכיל את החומר או על הציוד הרפואי, הנתבע בפטנט הבסיסי, ~~במדינת איגוד~~ במדינה חברה, המאפשרת פעולות לצורך השגת רישוי בתקופת הפטנט.

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

(א) צו הארכה יעמוד בתוקפו, בכפוף להוראות סעיף 64י, למשך תקופה השווה ~~לתקופת ההארכה הניתנת לפטנט המגן על החומר, על התכשיר הרפואי המכיל את החומר או על הציוד הרפואי, הנתבע בפטנט הבסיסי, במדינה חברה, המאפשרת פעולות לצורך השגת רישוי בתקופת הפטנט~~ לתקופת ההארכה הקצרה מבין תקופות ההארכה שניתנו לפטנט ייחוס במדינות המוכרות.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(א) צו הארכה יעמוד בתוקפו, בכפוף להוראות סעיף 64י, למשך תקופה השווה לתקופת ההארכה הקצרה מבין תקופות ההארכה שניתנו לפטנט ייחוס מכוח צו להארכת פטנט ייחוס, למעט צו זמני, במדינות המוכרות, ואולם בתקופות ההארכה האמורות לא ייכללו תקופות שאינן מנויות בפסקאות (1) ו-(2) להגדרה "צו להארכת פטנט ייחוס".

64י. על אף הוראות סעיף 64ט –

הגבלת התקופה

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(1) תקופת תוקפו של צו הארכה לא תעלה על 5 שנים מעבר לתקופה הנקובה בסעיף 52;

(2) התקופה הכוללת של תקופת הפטנט ותקופת ההארכה במצורף, על החומר, על התהליך לייצורו, על השימוש בו או על תכשיר רפואי המכיל אותו, על התהליך לייצורו או על הציוד הרפואי, על פי הפטנט הבסיסי ועל פי צו ההארכה ביחד תסתיים לא יאוחר מ-14 שנים ממועד מתן היתר השיווק הראשון באחת מהמדינות המוכרות;

(תיקון מס' 6) תשס"ב-2002

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(3) תוקפם של צו הארכה או של הודעה על כוונה לתת צו הארכה לפי סעיף 64ה(ג) או (ה)(3), יפוג לא יאוחר מן המועד הראשון שבו, באחת מהמדינות המוכרות שניתן בה היתר שיווק, פקע תוקפו של צו להארכת פטנט ייחוס או בוטל פטנט ייחוס כלשהו; לעניין זה, "פקיעה" – לרבות בעקבות קיצור, ביטול או מחיקת צו להארכת פטנט ייחוס או ביטול פטנט ייחוס, ולמעט החלפה של צו זמני בצו שאינו צו זמני.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 140 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64י**

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

(2) התקופה הכוללת של תקופת הפטנט ותקופת ההארכה במצורף, על החומר, על התהליך לייצורו, על השימוש בו או על תכשיר רפואי המכיל אותו, על פי הפטנט הבסיסי ועל פי צו ההארכה ביחד תסתיים לא יאוחר מ-14 שנים מיום קבלת הרישוי הראשון ~~במדינת האיגוד~~ במדינה החברה לצורך שיווק;

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 196 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

(2) התקופה הכוללת של תקופת הפטנט ותקופת ההארכה במצורף, על החומר, על התהליך לייצורו, על השימוש בו או ~~על תכשיר רפואי המכיל אותו~~ על תכשיר רפואי המכיל אותו, על התהליך לייצורו או על הציוד הרפואי, על פי הפטנט הבסיסי ועל פי צו ההארכה ביחד תסתיים לא יאוחר מ-14 שנים ~~מיום קבלת הרישוי הראשון במדינה החברה לצורך שיווק~~ מהמועד המוקדם ביותר שבו התקבל רישוי באחת מהמדינות המוכרות לגבי התכשיר הרפואי המכיל את החומר או הציוד הרפואי, לפי הענין;

(3) צו ההארכה יפוג לא יאוחר מן המועד הראשון ~~שבו פגה תקופת ההארכה שניתנה לפטנט המגן על החומר, על התכשיר הרפואי המכיל את החומר, או על הציוד הרפואי, הנתבע בפטנט הבסיסי במדינת האיגוד~~ שבו פגה, באחת מהמדינות המוכרות תקופת ההארכה של פטנט ייחוס.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(2) התקופה הכוללת של תקופת הפטנט ותקופת ההארכה במצורף, על החומר, על התהליך לייצורו, על השימוש בו או על תכשיר רפואי המכיל אותו, על התהליך לייצורו או על הציוד הרפואי, על פי הפטנט הבסיסי ועל פי צו ההארכה ביחד תסתיים לא יאוחר מ-14 שנים ~~מהמועד המוקדם ביותר שבו התקבל רישוי באחת מהמדינות המוכרות לגבי התכשיר הרפואי המכיל את החומר או הציוד הרפואי, לפי הענין~~ ממועד מתן היתר השיווק הראשון באחת מהמדינות המוכרות;

~~(3) צו ההארכה יפוג לא יאוחר מן המועד הראשון שבו פגה, באחת מהמדינות המוכרות תקופת ההארכה של פטנט ייחוס.~~

(3) תוקפם של צו הארכה או של הודעה על כוונה לתת צו הארכה לפי סעיף 64ה(ג) או (ה)(3), יפוג לא יאוחר מן המועד הראשון שבו, באחת מהמדינות המוכרות שניתן בה היתר שיווק, פקע תוקפו של צו להארכת פטנט ייחוס או בוטל פטנט ייחוס כלשהו; לעניין זה, "פקיעה" – לרבות בעקבות קיצור, ביטול או מחיקת צו להארכת פטנט ייחוס או ביטול פטנט ייחוס, ולמעט החלפה של צו זמני בצו שאינו צו זמני.

64יא. הרשם רשאי, לפי בקשת כל אדם שאינו בעל הפטנט הבסיסי או בעל רשיון ייחודי, לבטל צו הארכה או לשנות את תקופת תוקפו, אם מצא כי קיימת עילה שעל פיה ניתן להתנגד למתן צו הארכה או להתנגד לענין תקופת תוקפו; דיני ההתיישנות לא יחולו על בקשת ביטול לפי סעיף זה.

ביטול צו הארכה ושינוי תקופת תוקפו

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 140 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64יא**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 197 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

ביטול צו הארכה ושינוי תקופת תוקפו

64יא. הרשם רשאי, לפי בקשת כל אדם שאינו בעל הפטנט הבסיסי או בעל רשיון ייחודי, לבטל צו הארכה או לשנות את תקופת תוקפו, אם מצא כי קיימת עילה שעל פיה ניתן להתנגד למתן צו הארכה או להתנגד לענין תקופת תוקפו; דיני ההתיישנות לא יחולו על בקשת ביטול לפי סעיף זה.

64יא1. (א) הוגשה בקשה לביטול צו הארכה או לשינוי תקופת תוקפו בזמן שתלוי ועומד בבית המשפט הליך בשל הפרת צו הארכה, לא ידון בה הרשם אלא ברשות בית המשפט; ניתנה הרשות, יחליט הרשם בבקשה לאחר שנתן לכל בעלי הדין באותו הליך הזדמנות להשמיע לפניו את טענותיהם.

בקשות לביטול ולשינוי תקופת תוקף בעת הליכים משפטיים

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(ב) נפתחו הליכים בבית משפט בשל הפרת צו הארכה, לאחר שהוגשה לרשם בקשה לביטול צו הארכה או לשינוי תקופת תוקפו, יוסיף הרשם לדון בבקשה, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת לענין זה.

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 197 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת סעיף 64יא1**

64יב. צו הארכה או הודעה על כוונה לתת צו הארכה, יפקעו בכל אחד מאלה:

פקיעת תוקפם של צו הארכה ושל הודעה על כוונה לתת צו הארכה

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(1) ביום סיום התקופה כאמור בסעיף 64ט, בכפוף להוראות סעיף 64י;

(2) אם בעל הפטנט הבסיסי לא שילם אגרה לפי סעיף 64יג – ביום תום המועד לתשלום האגרה כאמור;

(3) אם בוטל רישומו של התכשיר הרפואי הכולל את החומר – ביום ביטול הרישום;

(4) אם בוטל הפטנט הבסיסי, או תוקן כך שהחומר, תהליך הייצור, השימוש בחומר, התכשיר הרפואי המכיל את החומר או התהליך לייצורו, כולם ביחד, או שהציוד הרפואי, אינם מוגנים עוד על פי הפטנט – מיום שנכנס לתוקף הביטול או התיקון.

(תיקון מס' 7)

תשס"ו-2006

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64יב**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 197 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

(4) אם בוטל הפטנט הבסיסי, או תוקן כך שהחומר, תהליך הייצור, השימוש בחומר, התכשיר הרפואי המכיל את החומר או התהליך לייצורו, כולם ביחד, או שהציוד הרפואי, אינם מוגנים עוד על פי הפטנט – מיום שנכנס לתוקף הביטול או התיקון.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

~~פקיעת תוקפו של צו הארכה~~ פקיעת תוקפם של צו הארכה ושל הודעה על כוונה לתת צו הארכה

64יב. צו הארכה ~~יפקע~~ או הודעה על כוונה לתת צו הארכה, יפקעו בכל אחד מאלה:

64יג. (א) בעל פטנט בסיסי ישלם אגרות לענין צו ההארכה (להלן – אגרות צו הארכה), במועדים ובשיעורים שייקבעו בתקנות; לא שולמה האגרה, יפקע הצו במועד שנקבע לתשלום האגרה.

אגרות

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(ב) על אגרות לפי סעיף קטן (א) יחולו הוראות סעיפים 57 עד 64, כשהמונח "צו הארכה" יבוא במקום "הפטנט" והמונח "אגרות צו הארכה" יבוא במקום "אגרת חידוש".

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64יג**

64יד. (בוטל).

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64יד**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 197 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**ביטול סעיף 64יד**

הנוסח הקודם:

~~ערעור~~

~~64יד. מי שרואה עצמו נפגע על ידי החלטה של הרשם ליתן צו הארכה או לסרב לתיתו, רשאי לערער עליה בפני בית משפט כאמור בסעיף 174(א).~~

64טו. (א) בקשה למתן צו הארכה תוגש בדרך שנקבעה, לאחר תשלום אגרה, לא יאוחר מ-90 ימים מיום רישום התכשיר הרפואי לפי פקודת הרוקחים.

מועדים

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(א1) נמצא חסר או פגם בבקשה למתן צו הארכה, יודיע על כך הרשם למבקש, והמבקש ישלים את החסר או יתקן את הפגם בתוך חודשיים מיום ההודעה; לא השלים המבקש את החסר או לא תיקן את הפגם, בתוך התקופה האמורה, ידחה הרשם את הבקשה למתן צו הארכה.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ב) הרשם ישלים את בחינת הבקשה למתן צו הארכה, בתוך שישים ימים מהמועד לתחילת הבחינה כאמור בסעיף 64ה(א) או מהמועד שבו השלים המבקש את החסר או תיקן את הפגם כאמור בסעיף קטן (א1), לפי המאוחר.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ג) הרשם ייתן את החלטתו בהתנגדות לעניין מתן צו הארכה או לעניין תקופת תוקפו, בתוך שנה מיום הגשת ההתנגדות.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ד) בלי לגרוע מהוראות סעיף 64ה(ה) ועל אף האמור בסעיף 64ד(1), הרשם ישלים את בחינת הבקשה כאמור בסעיף קטן (ב), ואם הוגשה התנגדות – ייתן את החלטתו לפי סעיף קטן (ג), ככל הניתן, לא יאוחר מתום תקופת הפטנט הבסיסי, והוא רשאי לשם כך לקצר כל מועד הקבוע בסימן זה או לפיו.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64טו**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 197 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

64טו. (א) בקשה למתן צו הארכה תוגש בדרך שנקבעה, לאחר תשלום אגרה, ~~לא יאוחר מ-60 ימים מיום רישום התכשיר הרפואי לפי תקנות הרוקחים~~ לא יאוחר מ-90 ימים מיום רישום התכשיר הרפואי לפי פקודת הרוקחים.

(ב) הרשם ייתן החלטה בענין מתן צו הארכה ותקופת תוקפו לא יאוחר מתום תקופת הפטנט הבסיסי, והוא רשאי לשם כך לקצר כל מועד הקבוע בסימן זה או לפיו.

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 277 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(א1) נמצא חסר או פגם בבקשה למתן צו הארכה, יודיע על כך הרשם למבקש, והמבקש ישלים את החסר או יתקן את הפגם בתוך חודשיים מיום ההודעה; לא השלים המבקש את החסר או לא תיקן את הפגם, בתוך התקופה האמורה, ידחה הרשם את הבקשה למתן צו הארכה.

~~(ב) הרשם ייתן החלטה בענין מתן צו הארכה ותקופת תוקפו לא יאוחר מתום תקופת הפטנט הבסיסי, והוא רשאי לשם כך לקצר כל מועד הקבוע בסימן זה או לפיו.~~

(ב) הרשם ישלים את בחינת הבקשה למתן צו הארכה, בתוך שישים ימים מהמועד לתחילת הבחינה כאמור בסעיף 64ה(א) או מהמועד שבו השלים המבקש את החסר או תיקן את הפגם כאמור בסעיף קטן (א1), לפי המאוחר.

(ג) הרשם ייתן את החלטתו בהתנגדות לעניין מתן צו הארכה או לעניין תקופת תוקפו, בתוך שנה מיום הגשת ההתנגדות.

(ד) בלי לגרוע מהוראות סעיף 64ה(ה) ועל אף האמור בסעיף 64ד(1), הרשם ישלים את בחינת הבקשה כאמור בסעיף קטן (ב), ואם הוגשה התנגדות – ייתן את החלטתו לפי סעיף קטן (ג), ככל הניתן, לא יאוחר מתום תקופת הפטנט הבסיסי, והוא רשאי לשם כך לקצר כל מועד הקבוע בסימן זה או לפיו.

64טז. הרשם יפרסם באינטרנט הודעה בדבר –

פרסום

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(1) הגשת בקשה למתן צו הארכה, כאמור בסעיף 64ג(ה);

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(1א) כוונה ליתן צו הארכה והתקופה שבה יעמוד הצו בתוקף, כאמור בסעיף 64ה;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(2) מתן צו הארכה ותקופת תוקפו;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(2א) ביטול צו הארכה או שינוי תקופת תוקפו;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(3) פקיעת צו הארכה או הודעה על כוונה ליתן צו הארכה;

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(4) (נמחקה);

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(5) הודעה על דחיית בקשה לצו הארכה או על ביטול הודעה על כוונה ליתן צו הארכה.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף 64טז**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 197 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

64טז. הרשם יפרסם ברשומות הודעה בדבר –

~~(1) כוונה ליתן צו הארכה;~~

(1) הגשת בקשה למתן צו הארכה, כאמור בסעיף 64ג(ה);

(1א) כוונה ליתן צו הארכה והתקופה שבה יעמוד הצו בתוקף, כאמור בסעיף 64ה;

(2) מתן צו הארכה ותקופת תוקפו;

(2א) ביטול צו הארכה או שינוי תקופת תוקפו;

(3) פקיעת צו הארכה;

(4) הארכת מועד להגשת בקשה למתן צו הארכה.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

64טז. הרשם יפרסם ~~ברשומות~~ באינטרנט הודעה בדבר –

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 278 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(3) פקיעת צו הארכה או הודעה על כוונה ליתן צו הארכה;

~~(4) הארכת מועד להגשת בקשה למתן צו הארכה.~~

(5) הודעה על דחיית בקשה לצו הארכה או על ביטול הודעה על כוונה ליתן צו הארכה.

64יז. (בוטל).

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 198 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת סעיף 64יז**

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 278 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

**ביטול סעיף 64יז**

הנוסח הקודם:

~~שינוי התוספת הראשונה~~

~~64יז. שר המשפטים, באישור ועדת חוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי לשנות בצו את התוספת הראשונה, ובלבד שלא יוסיף מדינה שאינה מאפשרת את הארכת תקופת ההגנה של פטנט.~~

סימן ג': תיקון הפטנט

65. בעל פטנט רשאי לבקש תיקון פירוט הפטנט לשם הבהרה או סילוק שגיאה שנפלה בו או לשם צמצום תביעותיו.

זכות לתיקון

66. הרשם ירשה תיקון, אם שוכנע שאין בו כדי להרחיב את היקף התביעות שבפירוט או כדי להוסיף לפירוט דברים שלא נזכרו בו בעיקרם מלכתחילה; דבר מתן הרשות לתקן יפורסם באינטרנט.

תנאי לתיקון

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

66. הרשם ירשה תיקון, אם שוכנע שאין בו כדי להרחיב את היקף התביעות שבפירוט או כדי להוסיף לפירוט דברים שלא נזכרו בו בעיקרם מלכתחילה; דבר מתן הרשות לתקן יפורסם ~~ברשומות~~ באינטרנט.

67. כל אדם רשאי להתנגד בפני הרשם למתן רשות לתקן פירוט; ההתנגדות תהא במסירת הודעה לרשם תוך שלושה חדשים מיום פרסום מתן הרשות לתקן.

ההתנגדות לתיקון

68. אלה עילות ההתנגדות למתן רשות לתקן:

עילות ההתנגדות

(1) קיימת סיבה שלפיה היה הרשם מוסמך שלא להתיר את התיקון;

(2) התיקון אינו משיג את המטרה שלמענה נתבקש.

69. (א) בעל פטנט רשאי לבקש תיקון של טעות סופר שנפלה בפירוט הפטנט, והרשם ירשה את התיקון אם שוכנע שהוא מתקן טעות סופר בלבד.

תיקון טעויות סופר

(ב) הרשם רשאי מיזמתו ובהסכמת בעל הפטנט לתקן טעות סופר שמצא בפירוט.

70. (א) הוגשה בקשה לתיקון של פטנט בזמן שתלוי ועומד בבית המשפט הליך בשל הפרת אותו פטנט או ביטולו, לא ידון בה הרשם אלא ברשות בית המשפט.

בקשות לתיקון בעת הליכים משפטיים

(ב) ניתנה הרשות, יחליט הרשם בבקשה לאחר שנתן לכל בעלי הדין באותו הליך הזדמנות להשמיע טענותיהם בפניו.

(ג) נפתחו הליכים בבית משפט בשל הפרת פטנט, לאחר שהוגשה לרשם בקשה לתיקון הפירוט, יוסיף הרשם לדון בבקשה, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת לענין זה.

71. לא הוגשה התנגדות לתיקון, או הוגשה ונדחתה בהחלטת הרשם או בפסק דין סופי, או ניתנה רשות לתקן את הפירוט על ידי בית המשפט על פי סעיף 190, ירשום הרשם את התיקון בפנקס, ומיום הרישום דין הפירוט המתוקן כאילו נתקבל כך מלכתחילה.

רישום תיקון

72. רישום התיקון הוא ראיה מכרעת לכך כי התיקון מותר לפי סעיף 66, זולת אם הושג בתרמית.

קבלת תיקון ראיה מכרעת לתקפו

סימן ד': ביטול או מחיקת פטנט לפי בקשת בעל הפטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 409 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

סימן ד': ~~ביטול פטנט~~ ביטול או מחיקת פטנט לפי בקשת בעל הפטנט

73. (א) בעל פטנט רשאי לבקש מהרשם למחוק או לבטל פטנט שניתן לו.

מחיקה או ביטול פטנט לפי בקשת בעל הפטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) הרשם יפרסם באינטרנט בקשה למחיקה או לביטול פטנט לפי סעיף זה.

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(ג) הרואה עצמו נפגע על ידי בקשה למחיקה או לביטול פטנט לפי סעיף זה רשאי, בדרך שתיקבע, להגיש לרשם התנגדות תוך שלושה חודשים מיום פרסום הבקשה ואם הבקשה פורסמה יותר מפעם אחת – מיום הפרסום האחרון.

(ד) לא הוגשה התנגדות לפי סעיף קטן (ג), ימחק הרשם את הפטנט או יבטלו, הכל כפי שביקש בעל הפטנט.

(ה) הוגשה התנגדות והיא בוטלה, נדחתה או נתקבלה במקצתה בידי הרשם, בהחלטה אשר סיימה את הדיון בהליך שנערך בפניו, ימחק הרשם את הפטנט או יבטלו זולת אם הוגש ערעור על החלטת הרשם ונמסרה הודעה כאמור בסעיף 35, לא יאוחר מהמועד שנקבע לפי אותו סעיף.

(ו) הוגשה בקשה למחיקה או לביטול על ידי בעל הפטנט, אגב קיום הליכים בענין הפטנט בבית המשפט, יחליט הרשם אם למחוק את הפטנט או לבטלו; הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ה) יחולו גם לענין בקשה לפי סעיף קטן זה.

(ז) הרשם יפרסם באינטרנט הודעה על ביטול הפטנט או על מחיקתו.

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום תחילתן של תקנות שיותקנו לפי סעיפים 73(ג) ו-143(א) (התקנות לא הותקנו בשנה שהוקצבה לכך)

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 409 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת סעיף 73**

הנוסח הקודם:

~~סמכות לביטול פטנט~~

~~73. הרשם רשאי, על פי בקשת כל אדם, לבטל פטנט, אם קיימת עילה שעל פיה ניתן להתנגד למתן פטנט.~~

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

(ב) הרשם יפרסם ~~ברשומות, על חשבון המבקש,~~ באינטרנט בקשה למחיקה או לביטול פטנט לפי סעיף זה.

(ג) הרואה עצמו נפגע על ידי בקשה למחיקה או לביטול פטנט לפי סעיף זה רשאי, בדרך שתיקבע, להגיש לרשם התנגדות תוך שלושה חודשים מיום פרסום הבקשה ואם הבקשה פורסמה יותר מפעם אחת – מיום הפרסום האחרון.

(ד) לא הוגשה התנגדות לפי סעיף קטן (ג), ימחק הרשם את הפטנט או יבטלו, הכל כפי שביקש בעל הפטנט.

(ה) הוגשה התנגדות והיא בוטלה, נדחתה או נתקבלה במקצתה בידי הרשם, בהחלטה אשר סיימה את הדיון בהליך שנערך בפניו, ימחק הרשם את הפטנט או יבטלו זולת אם הוגש ערעור על החלטת הרשם ונמסרה הודעה כאמור בסעיף 35, לא יאוחר מהמועד שנקבע לפי אותו סעיף.

(ו) הוגשה בקשה למחיקה או לביטול על ידי בעל הפטנט, אגב קיום הליכים בענין הפטנט בבית המשפט, יחליט הרשם אם למחוק את הפטנט או לבטלו; הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ה) יחולו גם לענין בקשה לפי סעיף קטן זה.

(ז) הרשם יפרסם ~~ברשומות~~ באינטרנט הודעה על ביטול הפטנט או על מחיקתו.

73א. (א) בוטל פטנט סופית על פי בקשת בעל הפטנט, ירשום הרשם את דבר הביטול בפנקס, ורואים את הפטנט כאילו לא ניתן.

תוקף ביטול או מחיקה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) נמחק פטנט סופית על פי בקשת בעל הפטנט, ירשום הרשם את דבר המחיקה בפנקס ורואים את הפטנט כאילו נמחק ביום הגשת הבקשה לפי סעיף 73(א).

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 409 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 73א**

סימן ה': ביטול פטנט לפי בקשת מי שאינו בעל הפטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 409 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת כותרת סימן ה'**

73ב. הרשם רשאי על פי בקשת כל אדם שאיננו בעל הפטנט, לבטל פטנט אם מצא כי קיימת עילה שעל פיה ניתן להתנגד למתן הפטנט; דיני ההתישנות לא יחולו על בקשת ביטול לפי סעיף זה.

ביטול פטנט שלא על פי בקשת בעל הפטנט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 409 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 73ב**

74. (א) הוגשה לרשם בקשה למחיקה לפי סימן ד' או בקשה לביטול לפי סימן ד' או לפי סימן זה בזמן שתלוי ועומד בבית המשפט הליך בשל הפרת אותו פטנט או ביטולו, לא ידון בה הרשם אלא ברשות בית המשפט.

דיון הרשם בבקשה תלויה ועומדת בבית משפט

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) ניתנה רשות, יחליט הרשם בבקשה לאחר שנתן לכל בעלי הדין באותו הליך הזדמנות להשמיע בפניו טענותיהם.

(ג) נפתחו הליכים בבית המשפט בשל הפרת פטנט לאחר שהוגשה לרשם בקשה לביטולו או בקשה למחיקתו, יוסיף הרשם לדון בבקשה, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת לענין זה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

74. (א) הוגשה לרשם ~~בקשת ביטול~~ בקשה למחיקה לפי סימן ד' או בקשה לביטול לפי סימן ד' או לפי סימן זה בזמן שתלוי ועומד בבית המשפט הליך בשל הפרת אותו פטנט או ביטולו, לא ידון בה הרשם אלא ברשות בית המשפט.

(ב) ניתנה רשות, יחליט הרשם בבקשה לאחר שנתן לכל בעלי הדין באותו הליך הזדמנות להשמיע בפניו טענותיהם.

(ג) נפתחו הליכים בבית המשפט בשל הפרת פטנט לאחר שהוגשה לרשם בקשה לביטולו או בקשה למחיקתו, יוסיף הרשם לדון בבקשה, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת לענין זה.

75. (א) צו הביטול לפי סימן זה ייכנס לתקפו בתום שלושים יום לאחר התקופה להגשת הערעור עליו; אך אם הוגש עליו ערעור, רשאי בית המשפט לעכב את כניסתו לתוקף או להתנות את הכניסה לתוקף או את העיכוב בתנאים שיראה.

תוקף צו הביטול ורישומו

(ב) בוטל פטנט סופית לפי סימן זה או לפי סעיף 182, ירשום הרשם את דבר הביטול בפנקס, ורואים את הפטנט כאילו לא ניתן.

פרק ה': הבעלות בפטנטים

76. מי שהגיש בקשה לפטנט רואים אותו כבעל האמצאה, כל עוד לא הוכח ההיפך.

חזקת בעלות באמצאה

77. (א) אמצאה או פטנט אפשר שיהיו בבעלות משותפת של בני אדם אחדים.

בעלות משותפת

(ב) היו לאמצאה או לפטנט בעלים אחדים, יראו אותם, לענין זכויותיהם בינם לבין עצמם, כבעלי חלקים שווים, אם לא נקבעה חלוקה אחרת בהסכם בכתב שביניהם או מכוח דין.

78. כל אחד מן השותפים בבעלות על פטנט זכאי לנצל באופן סביר את האמצאה שהיא נושא הפטנט, אם אין הוראה אחרת בהסכמים בכתב שביניהם או מכוח הדין; אולם אם היה בניצול כאמור כדי למנוע ניצול כזה משותף אחר, הברירה בידי יתר השותפים לדרוש מהמנצל תמלוג ראוי או חלקם ברווחים שהפיק ממנו.

זכותו של שותף בפטנט

79. הרוכש בתום לב מאחד השותפים מוצר שיש עליו פטנט בבעלות משותפת או מוצר שנוצר בתהליך המוגן על ידי פטנט כאמור, רואים אותו כאילו רכש את המוצר מבעל פטנט יחיד; הטוען שהרכישה לא היתה בתום לב, עליו הראיה.

זכותו של רוכש מאחד השותפים בפטנט

80. כל אחד מן השותפים בפטנט רשאי להעביר את הבעלות על חלקו בלא הסכמת הבעלים האחרים זולת אם הוסכם אחרת בין הצדדים ודבר ההסכם נרשם בפנקס.

העברת בעלות בפטנט משותף

81. (א) על פי בקשת חלק מן השותפים בפטנט רשאי בית המשפט לצוות על יתר השותפים לעשות פעולות מסויימות לניצולו של הפטנט או של כל זכות שבו, או לתת רשיון עליו, או לכל ענין אחר הנוגע לפטנט, ורשאי בית המשפט להרשות אחד המבקשים לעשות את הפעולה במקום המשיבים, הכל בהתאם לבקשה ובתנאים שימצא לנכון.

סמכות בית המשפט להורות לשותפים

(ב) לא יינתן צו לפי סעיף זה –

(1) הפוגע בזכויותיו או בחובותיו של נאמן בפשיטת רגל, כונס נכסים, מפרק, אפוטרופוס או מוציא לפועל של צוואה;

(2) הסותר תנאי מתנאי הסכם שבכתב שבין השותפים בפטנט.

82. זכויות באמצאה ובפטנט ניתנות להעברה בכתב ועוברות מכוח דין.

העברת אמצאות ופטנטים

83. העברת פטנט על פי הסכם אין לה תוקף כלפי שום אדם זולת הצדדים להסכם, אלא אם נרשמה לפי חוק זה.

תקפה של העברה כלפי צד שלישי

84. בעל פטנט רשאי ליתן בכתב רשיון, יחודי או לא יחודי, לניצול האמצאה שעליה ניתן הפטנט, ורשאי לעשות כן בעל אמצאה שעליה נתבקש פטנט.

רשיון ניצול

85. רשיון יחודי בפטנט מעניק לבעליו זכות יחודית לפעול לפי סעיף 49 כאילו היה הוא בעל הפטנט ואוסר על בעל הפטנט לנצל בישראל את האמצאה נושא הפטנט.

רשיון יחודי

86. רשיון לא יחודי בפטנט מעניק זכות לנצל את האמצאה נושא הפטנט בהיקף ולפי התנאים שנקבעו ברשיון.

רשיון לא יחודי

87. אין תוקף לרשיון על פטנט כלפי שום אדם זולת הצדדים לרשיון, אלא אם נרשם לפי חוק זה.

רישום תנאי לתוקף

88. (א) רשיון לניצול פטנט שבבעלות משותפת לא יוענק אלא בהסכמת כל השותפים.

רשיון לניצול פטנט משותף

(ב) אין בסעיף זה כדי לגרוע מסמכות בית המשפט לפי סעיף 81.

89. בעל פטנט רשאי בכתב לשעבד את הפטנט או את ההכנסות ממנו או את שניהם, ובמידה שאין בחוק זה הוראות אחרות בנדון זה, יחול על השעבוד חוק המשכון, תשכ"ז-1967.

שעבוד פטנט

90. שעבוד שניתן על פטנט, אין לו תוקף כלפי נושה אחר של בעל הפטנט, מפרק או נאמן בפשיטת רגל של בעל הפטנט, אלא אם נרשם בפנקס תוך עשרים ואחד יום מיום שנעשה, והוא כפוף לכל זכות אחרת בפטנט שהוענקה לפני מתן השעבוד ונרשמה כדין לפי חוק זה; אולם אם היה הפטנט חלק מנכסים ששועבדו בשעבוד צף על ידי חברה או אגודה שיתופית, בעלת הפטנט, אין חובה לרשום לפי סעיף זה את השעבוד הצף.

רישום תנאי לתקפו של שעבוד

91. מתן רשיון לניצול פטנט הכפוף לשעבוד שאיננו שעבוד צף, טעון הסכמתו בכתב של בעל השעבוד.

רשיון לניצול פטנט משועבד

92. שעבוד על פטנט אינו ניתן למימוש אלא ברשות בית המשפט, והוא רשאי ליתן לבעל השעבוד כל סעד שימצא לנכון, ובין היתר – למנות כונס נכסים או להורות על מכירת הפטנט.

מימוש שעבוד

93. כונס הנכסים רשאי, בהסכמת בית המשפט, למכור את הפטנט או לתת רשיון לניצולו, ורשאי הוא, בכפוף להוראה של בית המשפט, לגבות את התמלוגים או התשלומים האחרים שבעל הפטנט זכאי להם מכוח היותו בעל הפטנט, בין שמועד פרעונם חל לפני שנתמנה כונס הנכסים ובין שחל לאחר מכן.

כוחו של כונס נכסים

פרק ו': סמכויות המדינה

סימן א': הסמכויות הדרושות להגנת המדינה

94. (א) שר הבטחון רשאי, בצו, אם ראה צורך בכך לשם הגנת המדינה, לרבות השמירה על סודותיה הבטחוניים, ולאחר התייעצות עם שר המשפטים –

הגבלת פעולות הרשם לשם בטחון המדינה

(1) להורות לרשם שיימנע מעשיית פעולה שהוא חייב או רשאי לעשותה לפי חוק זה בענין בקשה פלונית, או שידחה את עשייתה;

(2) לאסור או להגביל פרסום או מסירת ידיעות בקשר לבקשה פלונית או בקשר למידע הכלול בה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) העתק הצו של שר הבטחון יימסר למבקש.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת פסקה 94(א)(2)**

הנוסח הקודם:

~~(2) לאסור או להגביל פרסום ידיעות על בקשה פלונית או מסירת ידיעות עליה.~~

95. שר הבטחון רשאי להורות לרשם להעביר לאדם שקבע לכך העתק של בקשות מסוג פלוני, וכן רשאי הרשם להעביר לשר הבטחון בקשות שנושאיהן נראים לו נוגעים להגנת המדינה, או שהן מכילות סוד בטחוני, הכל כדי לאפשר לשר לשקול אם מן הראוי לתת לגביהן צו כאמור בסעיף 94; שר הבטחון יחליט בכל בקשה כאמור לא יאוחר מארבעה חדשים לאחר שהועברה, וכל עוד לא החליט או לא חלפה התקופה האמורה, הכל לפי הזמן הקצר יותר, לא יעשה כל פעולה בבקשות האמורות, למעט אישור הגשתן לפי סעיף 14.

העברת בקשות מסויימות לשר הבטחון

96. (א) המבקש רשאי לערור על צו שניתן לפי סעיף 94 לפני ועדת ערר של שלושה שימנה שר המשפטים ובין חבריה יהיו שופט בית המשפט העליון, והוא יהיה יושב-ראש הועדה, ואדם שהמליץ עליו שר הבטחון.

ערר על צו הגבלת פעולות

(ב) הודעה על מינוי הועדה ועל מענה תפורסם ברשומות.

(ג) הגשת הערר לא תעכב את ביצוע הצו.

(ד) ועדת הערר רשאית לאשר את הצו, לשנותו או לבטלו.

97. רשות ערר על צו לפי סעיף 94 נתונה למבקש כל זמן שהצו בתקפו והוא רשאי לחזור ולערור עליו גם לאחר שניתנה החלטה בערר, אם לדעתו נשתנו הנסיבות שהיו קיימות בעת מתן ההחלטה; אולם רשאית הועדה לחייב את המבקש בהוצאות, אם לדעתה לא היה מקום להגיש ערר נוסף.

זכות לערר נוסף

98. אזרח ישראל, תושב קבוע בישראל, או אדם אחר החייב בנאמנות למדינה, לא יגיש מחוץ לישראל בקשה למתן פטנט על אמצאה שנושאה הוא נשק, תחמושת או שהיא בעלת ערך צבאי אחר, או על אמצאה שסעיף 95 דן בה, ולא יגרום, במישרין או בעקיפין, להגשת בקשה כאמור, אלא באחת מאלה:

הגבלת הזכות להגיש בקשת פטנט בחוץ-לארץ

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) קיבל על כך מראש היתר בכתב משר הבטחון;

(2) הגיש בישראל בקשה לגבי אותה אמצאה, ומיום הגשת הבקשה עברו ששה חדשים ושר הבטחון לא נתן לגביה צו לפי סעיף 94, או שנתן צו אך כבר אין הוא בר-תוקף.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

98. אזרח ישראל, תושב קבוע בישראל, או אדם אחר החייב בנאמנות למדינה, לא יגיש מחוץ לישראל בקשה למתן פטנט על אמצאה שנושאה הוא נשק, תחמושת או שהיא בעלת ערך צבאי אחר, או על אמצאה שסעיף 95 דן בה, ולא יגרום, במישרין או בעקיפין, להגשת בקשה כאמור, אלא באחת מאלה:

סימן ב': סמכויות בדבר אמצאות הנוגעות לאנרגיה הגרעינית

99. (א) ראה השר כי אמצאה שהוגשה עליה בקשת פטנט, חשובה לפיתוחו של השימוש באנרגיה גרעינית בישראל או שפרסום האמצאה עשוי לגרום נזק למחקר הגרעיני בישראל, רשאי הוא, בצו לאחר התייעצות עם שר המשפטים –

הגבלת פעולות בשטח האנרגיה הגרעינית

(1) להורות לרשם שיימנע מעשיית פעולה שהוא חייב או רשאי לעשותה לפי חוק זה בענין הבקשה, או שידחה את עשייתה;

(2) לאסור או להגביל פרסום או מסירת ידיעות בקשר לבקשה או בקשר למידע הכלול בה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) העתק של צו השר יימסר למבקש.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת פסקה 99(א)(2)**

הנוסח הקודם:

~~(2) לאסור או להגביל פרסום ידיעות על הבקשה או מסירת ידיעות עליה.~~

100. השר רשאי להורות לרשם להעביר לאדם שקבע לכך העתק של בקשות מסוג פלוני, וכן רשאי הרשם להעביר לשר העתק של בקשות שנראה לרשם כי מן הראוי ליתן לגביהן צו לפי סעיף 99, הכל כדי לאפשר לשר לשקול אם מן הראוי לתת צו כאמור; השר יחליט בכל בקשה כאמור לא יאוחר מארבעה חדשים לאחר שהועברו לו הבקשות, וכל עוד לא החליט או לא חלפה התקופה האמורה, הכל לפי הזמן הקצר יותר, לא יעשה הרשם כל פעולה בבקשות האמורות, למעט אישור הגשתן לפי סעיף 14.

העברת בקשות מסויימות

101. (א) המבקש רשאי לערור על צו שניתן לפי סעיף 99 לפני ועדת ערר של שלושה שימנה שר המשפטים, ובין חבריה יהיו שופט בית-המשפט העליון, והוא יהיה יושב-ראש הועדה, ואדם שהמליץ עליו ראש הממשלה.

ערר על הגבלת פעולות

(ב) הודעה על מינוי הועדה ועל מענה תפורסם ברשומות.

(ג) הגשת הערר לא תעכב את ביצוע הצו.

(ד) ועדת הערר רשאית לאשר את הצו, לשנותו או לבטלו.

102. רשות ערר על צו לפי סעיף 99 נתונה למבקש כל זמן שהצו בתקפו, והוא רשאי לחזור ולערור עליו גם לאחר שניתנה החלטה בערר, אם לדעתו נשתנו הנסיבות שהיו קיימות בעת מתן ההחלטה; אולם רשאית הועדה לחייב את המבקש בהוצאות, אם לדעתה לא היה מקום להגיש ערר נוסף.

זכות ערר נוסף

103. אזרח ישראל, תושב קבוע בישראל, או אדם אחר החייב בנאמנות למדינה, לא יגיש מחוץ לישראל בקשה למתן פטנט על אמצאה שסעיף 100 דן בה, ולא יגרום, במישרין או בעקיפין, להגשת בקשה כאמור, אלא באחת מאלה:

הגבלת הזכות להגיש בקשת פטנט בחוץ-לארץ

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) קיבל על כך מראש היתר בכתב מהשר;

(2) הגיש בישראל בקשה לגבי אותה אמצאה, ומיום הגשת הבקשה עברו ששה חדשים והשר לא נתן לגביה צו לפי סעיף 99, או שנתן צו אך כבר אין הוא בר-תוקף.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

103. אזרח ישראל, תושב קבוע בישראל, או אדם אחר החייב בנאמנות למדינה, לא יגיש מחוץ לישראל בקשה למתן פטנט על אמצאה שסעיף 100 דן בה, ולא יגרום, במישרין או בעקיפין, להגשת בקשה כאמור, אלא באחת מאלה:

סימן ג': שימוש באמצאות לטובת המדינה

104. השר רשאי להתיר ניצול אמצאה על ידי משרדי הממשלה או על ידי מפעל או מוסד של המדינה, בין שכבר ניתן עליה פטנט ובין שלא ניתן, אך הוגשה בקשה למתן פטנט עליה, אם ראה השר שהדבר דרוש להגנת המדינה או לקיום הספקה או שירותים חיוניים.

זכות המדינה לנצל אמצאה

105. השר רשאי, אם ראה שהדבר דרוש למטרות המנויות בסעיף 104, ליתן היתר לפיו גם לאדם הפועל על פי חוזה עם המדינה, כדי להבטיח או להקל את ביצועו של החוזה, ולצרכי המדינה בלבד.

זכות המדינה להתיר ניצול אמצאה

106. עם מתן היתר לפי סימן זה יודיע השר לבעל האמצאה או לבעל הפטנט ולבעל הרשיון היחודי על מתן ההיתר ועל היקף השימוש שהותר, זולת אם הגנת המדינה דורשת לנהוג בדרך אחרת.

הודעה על היתר ניצול

סימן ד': חובת המדינה בפיצויים ותמלוגים

107. ניתן צו לפי סעיף 94 או 99 או לא ניתן היתר לפי סעיפים 98 או 103, ישלם אוצר המדינה לבעל האמצאה פיצוי בשיעור שנקבע בהסכם בין הצדדים, ובאין הסכם – על ידי הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים שהוקמה לפי סעיף 109.

פיצוי בשל הגבלת פעולות

108. ניתן היתר לפי הסעיפים 104 או 105, ישלם אוצר המדינה לבעל האמצאה, לבעל הפטנט או לבעל רשיון יחודי, לפי הענין, תמלוגים שנקבעו בהסכם בין הצדדים, ובאין הסכם – על ידי הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים.

תמלוגים בעד שימוש בפטנטים על-ידי המדינה

109. שר המשפטים ימנה ועדה לעניני פיצויים ותמלוגים שתכריע בתביעות לפיצויים ותמלוגים לפי סימן זה; חברי הועדה יהיו שופט בית המשפט העליון, הרשם וחבר נוסף מתוך חבר המורים של מוסד להשכלה גבוהה, כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958.

ועדה לעניני פיצויים ותמלוגים

110. בבואה לקבוע תמלוגים, תשקול הועדה בין היתר את היקף הניצול שהותר ואת אופיו, ומותר לה להביא בחשבון תמלוגים שהותנה עליהם ברשיונות שתנאיהם דומים לתנאי ההיתר.

הנחיות לקביעת תמלוגים

111. לא יזדקק בית משפט או בית דין לענין הנתון לסמכותה של הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים, וכל החלטה שניתנה על ידי הועדה תהיה סופית.

סמכות יחודית של הועדה

סימן ה': הוראות כלליות

112. בפרק זה, "השר" – השר שקבעה הממשלה.

הגדרה

113. ועדת ערר, כאמור בסעיפים 96 ו-101, והועדה לעניני פיצויים ותמלוגים (להלן בסימן זה – הועדות) יקבעו כל אחת לעצמה את סדרי עבודתן, במידה שלא נקבעו בחוק זה או על פיו.

סדרי עבודתן של הועדות

114. הדיון לפני הועדות לא יהיה פתוח לקהל, אלא אם הורתה כך הועדה לענין מסויים, ולא יפרסם אדם דבר על דיון שהתנהל בדלתיים סגורות אלא ברשות הועדה.

אי-פומביות הדיון

115. (א) הועדות יהיו מוסמכות –

סמכויות הועדות

(1) להשיג כל עדות שבכתב או שבעל פה אשר יראו בה צורך;

(2) להזמין כל אדם לבוא לפניהן להעיד או להגיש כל מסמך שברשותו, לחקרו ולדרוש ממנו כל מסמך שברשותו;

(3) לכפות את התייצבותו של אדם שלא ציית להזמנה ולא הצטדק על כך להנחת דעתן, לצוות עליו לשלם את כל ההוצאות שנגרמו על ידי אי-ציותו להזמנה או כפיית התייצבותו, וכן לקנוס אותו בסכום כסף עד שבעים וחמש לירות;

(4) לחייב כל עד להעיד בשבועה או בהן צדק בדרך הנהוגה בבית משפט;

(5) לקנוס בסכום כסף עד שבעים וחמש לירות אדם שנדרש להעיד בשבועה או בהן צדק או להגיש מסמך וסירב לעשות כן ללא צידוק סביר, ובלבד שלא יידרש אדם להשיב על שאלה העלולה להפלילו ולא ייקנס על סירובו להשיב עליה;

(6) לקבל כל ראיה שבכתב או שבעל פה, אף אם אינה קבילה במשפט אזרחי או פלילי;

(7) לפסוק לאדם שהוזמן לבוא לישיבת ועדה סכום כסף שהוציא, לפי דעת הועדה, עקב בואו לישיבה.

(ב) הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים רשאית לצוות שישולם, עוד לפני מתן החלטתה הסופית, סכום הפיצויים או התמלוגים שאינו במחלוקת, כולו או מקצתו.

פרק ז': הגבלת זכויות בעל פטנט או ביטולן בשל טובת הציבור

סימן א': רשיונות כפיה

116. בסימן זה –

הגדרות

"מוצר נושא הפטנט" – מוצר שניתן פטנט עליו או על התהליך לייצורו;

"בעל פטנט" – לרבות בעל רשיון יחודי בפטנט.

117. (א) שוכנע הרשם כי בעל פטנט מנצל לרעה את המונופולין שיש לו, רשאי הוא ליתן למי שהגיש לו בקשה על כך בדרך שנקבעה ושילם את האגרה שנקבעה רשיון לנצל את האמצאה נושא הפטנט.

סמכות ליתן רשיון כפיה

(ב) לא יזדקק הרשם לבקשה לפי סעיף זה אלא אם הוגשה לאחר תום שלוש שנים מיום שניתן הפטנט או ארבע שנים מיום הגשת הבקשה לפטנט, הכל לפי המאוחר.

118. (א) כתום המועד האמור בסעיף 117 רשאי הרשם לדרוש מבעל פטנט כי יודיע לו בכתב, תוך ששים יום מיום הדרישה, אם הוא מנצל בישראל את האמצאה נושא הפטנט בדרך ייצור או בדרך ייבוא, את היקף הייצור או הייבוא ואת מקום הייצור.

סמכות לדרוש הודעה בדבר ניצול האמצאה

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(ב) הרשם ידרוש את ההודעה לפי סעיף זה אם נתבקש לעשות כן לפי טופס שנקבע ואם שולמה האגרה שנקבעה.

(ג) לא השיב בעל הפטנט על הדרישה תוך ששים יום מיום הדרישה, או תוך תקופה נוספת שקבע הרשם, יראו בכך הודאה מצד בעל הפטנט כי הוא מנצל לרעה את המונופולין שיש לו בפטנט על האמצאה שלגביה נשלחה ההודעה.

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

(א) כתום המועד האמור בסעיף 117 רשאי הרשם לדרוש מבעל פטנט כי יודיע לו בכתב, תוך ששים יום מיום הדרישה, אם הוא מנצל בישראל את האמצאה נושא הפטנט ~~בדרך ייצור, את היקף הייצור ואת מקומו~~ בדרך ייצור או בדרך ייבוא, את היקף הייצור או הייבוא ואת מקום הייצור.

119. רואים ניצול מונופולין שיש בפטנט כניצול לרעה, אם נתקיימה לגבי האמצאה או המוצר או התהליך שהם נושאי הפטנט אחת הנסיבות שלהלן, ובעל הפטנט לא הראה הצדק סביר לקיומה –

ניצול מונופולין לרעה – מהו?

(1) אין מספקים בתנאים סבירים בישראל את מלוא הביקוש למוצר;

(2) התנאים שהתנה בעל הפטנט להספקתו של המוצר, או מתן רשיון לייצורו או לשימוש בו, אינם הוגנים בנסיבות הענין ואינם מתחשבים בטובת הכלל, והם נובעים בעיקר מעצם קיום הפטנט;

(3), (4) ו-(5) (נמחקו).

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**מחיקת פסקאות 119(3), 119(4), 119(5)**

הנוסח הקודם:

~~(3) ניצולה של האמצאה, בדרך ייצור בישראל, אינו אפשרי או שהוא מוגבל בשל יבואו של המוצר;~~

~~(4) המוצר אינו מיוצר בישראל, ובעל הפטנט מסרב ליתן ליצרן מקומי, בתנאים סבירים, רשיון לייצורו או לשימוש בו, אם לצרכי השוק המקומי ואם לצרכי יצוא;~~

~~(5) בעל הפטנט מסרב ליתן, בתנאים סבירים, רשיון לייצורו בישראל של המוצר או לניצולו בישראל של התהליך ומחמת סירוב זה –~~

~~(א) נמנע או נפגע יצואו של מוצר מישראל; או~~

~~(ב) נמנע ייסודה או פיתוחה בישראל של פעילות מסחרית או תעשייתית.~~

120. (בוטל).

(תיקון מס' 4)

תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**ביטול סעיף 120**

הנוסח הקודם:

~~רשיון כפיה לצרכי רפואה~~

~~120. (א) בכפוף לאמור בסעיף 122, רשאי הרשם, אם נתבקש לעשות כן ואם הדבר דרוש כדי שיהיו בידי הציבור אמצעי ריפוי במידה סבירה, לתת רשיון על –~~

~~(1) מוצר נושא פטנט שניתן להשתמש בו כתרופה או לייצורה של תרופה;~~

~~(2) תהליך נושא פטנט לייצור מוצר כאמור בפסקה (1);~~

~~(3) התקן נושא פטנט שניתן להשתמש בו כהתקן לצרכי ריפוי או כחלק ממנו.~~

~~(ב) סעיף זה בא להוסיף על סמכויות הרשם לפי סעיף 117 ולא לגרוע מהן.~~

121. (א) מקום שלא ניתן לנצל אמצאה שבפטנט (להלן – אמצאה מאוחרת), בלי להפר פטנט על אמצאה שתאריך בקשת הפטנט עליה מוקדם יותר (להלן – אמצאה מוקדמת), רשאי הרשם, אם ביקש זאת בעל הפטנט על האמצאה המאוחרת, ליתן לו רשיון לנצל את האמצאה המוקדמת במידה שהדבר דרוש לניצול האמצאה המאוחרת, ובלבד שיש באמצאה המאוחרת התקדמות טכנולוגית חשובה בעלת ערך כלכלי רב לעומת האמצאה המוקדמת.

רשיון לניצול פטנט מוקדם שתלוי בו גורלו של פטנט מאוחר

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(ב) היו האמצאה המוקדמת והאמצאה המאוחרת משמשות לאותה המטרה, יינתן הרשיון לפי סעיף קטן (א) בתנאי שבעל האמצאה המאוחרת יתן רשיון דומה לבעל האמצאה המוקדמת, אם ביקש זאת.

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(ג) בבקשת פטנט שעליה נתבקש דין קדימה לפי סעיף 10(א), דין תאריך הבקשה הקודמת כאמור בסעיף 10(א) כדין תאריך בקשת הפטנט, לענין סעיף זה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ד) רשיון שניתן לבעל אמצאה מאוחרת לפי הוראות סעיף קטן (א) אינו ניתן להעברה, אלא אם כן מועברות, יחד עם הרשיון, הזכויות באמצאה המאוחרת.

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(ג) בבקשת פטנט שעליה נתבקש דין קדימה לפי סעיף 10(א), דין תאריך ~~בקשת חוץ~~ הבקשה הקודמת כאמור בסעיף 10(א) כדין תאריך בקשת הפטנט, לענין סעיף זה.

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

121. (א) מקום שלא ניתן לנצל אמצאה שבפטנט (להלן – אמצאה מאוחרת), בלי להפר פטנט על אמצאה שתאריך בקשת הפטנט עליה מוקדם יותר (להלן – אמצאה מוקדמת), רשאי הרשם, אם ביקש זאת בעל הפטנט על האמצאה המאוחרת, ליתן לו רשיון לנצל את האמצאה המוקדמת במידה שהדבר דרוש לניצול האמצאה המאוחרת, ~~ובלבד שהמצאה המאוחרת משמשת למטרה תעשייתית אחרת משל המוקדמת, או שיש בה התקדמות ניכרת לעומת המוקדמת~~ ובלבד שיש באמצאה המאוחרת התקדמות טכנולוגית חשובה בעלת ערך כלכלי רב לעומת האמצאה המוקדמת.

(ב) היו האמצאה המוקדמת והאמצאה המאוחרת משמשות לאותה ~~מטרה תעשייתית~~ המטרה, יינתן הרשיון לפי סעיף קטן (א) בתנאי שבעל האמצאה המאוחרת יתן רשיון דומה לבעל האמצאה המוקדמת, אם ביקש זאת.

(ג) בבקשת פטנט שעליה נתבקש דין קדימה לפי סעיף 10(א), דין תאריך הבקשה הקודמת כאמור בסעיף 10(א) כדין תאריך בקשת הפטנט, לענין סעיף זה.

(ד) רשיון שניתן לבעל אמצאה מאוחרת לפי הוראות סעיף קטן (א) אינו ניתן להעברה, אלא אם כן מועברות, יחד עם הרשיון, הזכויות באמצאה המאוחרת.

122. הרשם בבואו לדון בבקשה למתן רשיון לפי סעיף 117 יתחשב, בין היתר, בגורמים אלה:

גורמים שיש להתחשב בהם בעת מתן רשיון כפיה

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(1) יכלתו של המבקש לרפא את הפגם שבגללו נתבקש הרשיון;

(2) טובת הציבור המחייבת, דרך כלל, כי אמצאות, שניתן לנצלן בישראל בדרך ייצור או בדרך ייבוא, ינוצלו כך בהיקף הרחב ביותר בנסיבות הקיימות וללא דיחוי;

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(3) הזכות לתמורה סבירה, בהתחשב בטבע האמצאה, בעד ניצול האמצאה שבפטנט;

(4) שמירת זכויותיו של מי שמנצל בישראל, בדרך ייצור או בדרך ייבוא, את האמצאה נושא בקשת הרשיון ושל מי שעוסק בפיתוחה של אותה אמצאה;

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(5) טבע האמצאה, הזמן שחלף מאז ניתן הפטנט והצעדים שנוקטים בהם בעל הפטנט, או מי שבא מכוחו, לשם ניצול האמצאה שבפטנט בישראל בדרך ייצור או בדרך ייבוא.

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 48 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

122. הרשם בבואו לדון בבקשה למתן רשיון לפי ~~הסעיפים 117 או 120~~ סעיף 117 יתחשב, בין היתר, בגורמים אלה:

(1) יכלתו של המבקש לרפא את הפגם שבגללו נתבקש הרשיון;

(2) טובת הציבור המחייבת, דרך כלל, כי אמצאות, שניתן לנצלן בישראל בדרך ייצור או בדרך ייבוא, ינוצלו כך בהיקף הרחב ביותר בנסיבות הקיימות וללא דיחוי;

(3) הזכות לתמורה סבירה, בהתחשב בטבע האמצאה, בעד ניצול האמצאה שבפטנט;

(4) שמירת זכויותיו של מי שמנצל בישראל, בדרך ייצור או בדרך ייבוא, את האמצאה נושא בקשת הרשיון ושל מי שעוסק בפיתוחה של אותה אמצאה;

(5) טבע האמצאה, הזמן שחלף מאז ניתן הפטנט והצעדים שנוקטים בהם בעל הפטנט, או מי שבא מכוחו, לשם ניצול האמצאה שבפטנט בישראל בדרך ייצור או בדרך ייבוא.

123. רשיון לפי פרק זה יינתן בעיקר לאספקת צורכי השוק המקומי.

הגבלת היקף רשיון הכפיה

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 48 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**החלפת סעיף 123**

הנוסח הקודם:

~~123. (א) לא יינתן רשיון לפי פרק זה אלא לניצול אמצאה בישראל בדרך ייצור או לשימוש בה בישראל במהלך הייצור.~~

~~(ב) לא יינתן רשיון לפי פרק זה אלא למי שיש לו היכולת לנצל את האמצאה כאמור בסעיף קטן (א) בהיקף סביר.~~

~~(ג) על אף האמור בסעיף זה, רשאי הרשם בבואו ליתן רשיון לפי סעיף 120, להרשות ניצול האמצאה גם בדרך אחרת אם לא ניתן לנצל את האמצאה בדרך ייצור בישראל, או שלא ניתן לספק בדרך זו את המוצר נושא הפטנט, כדי סיפוק הביקוש שיש עליו ומתן הרשיון דרוש כדי שיהיו בידי הציבור אמצעי ריפוי במידה סבירה ובמחירים סבירים.~~

124. (א) סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה לרשיון לפי פרק זה יפרסם הרשם הודעה באינטרנט בדבר הגשת הבקשה, ובה יזמין להצטרף להליך כל אדם שיש לו ענין בבקשה או עלול להיפגע על ידי מתן הרשיון.

הזמנת הצטרפות להליכי בקשת רשיון כפיה

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(ב) רצה אדם להצטרף להליך, יגיש על כך הודעה בדרך ובמועד שנקבעו וישלם את האגרה שנקבעה, ומשנעשה כן, יראו אותו כאילו הוא מבקש או משיב בהליך, לפי הענין.

(ג) סעיף זה בא להוסיף על הוראת סעיף 159 ולא לגרוע ממנו.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 197 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

(א) סמוך ככל האפשר לאחר הגשת הבקשה לרשיון לפי פרק זה יפרסם הרשם ~~על חשבון המבקש הודעה ברשומות~~ הודעה באינטרנט בדבר הגשת הבקשה, ובה יזמין להצטרף להליך כל אדם שיש לו ענין בבקשה או עלול להיפגע על ידי מתן הרשיון.

125. תחילתו של רשיון לפי פרק זה היא כעבור שלושים יום מיום מתן החלטת הרשם או ביום מאוחר יותר שקבע הרשם; הוגש ערעור על ההחלטה, רשאי בית המשפט לעכב את כניסתה לתוקף או לקבוע תנאים לה או לעיכובה.

תחילת תקפו של רשיון כפיה

126. רשיון לפי פרק זה יהיה רשיון לא-יחודי, והרשם יקבע בעת מתן הרשיון את תנאיו, לרבות התמלוגים או תמורה אחרת שעל בעל הרשיון לשלם לבעל הפטנט, הכל כפי שהוא סביר ומתאים בנסיבות הענין ובהתחשב בעניניו הלגיטימיים של בעל הפטנט, ובין היתר יקבע הרשם –

תנאי רשיון

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(1) נסיבות שבהן יראו את הרשיון כבטל, או שבהן יבוטל או ישונו תנאיו;

(2) בהתחשב, בין השאר, בערך הכלכלי של הרשיון ושל הפטנט, את דרכי קביעת סכום התמלוגים או התמורה האחרת, מועד תשלומם ודרך תשלומם;

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

(3) דרכי סימון המוצר שנוצר על פי הרשיון.

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 48 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

רשיון לפי פרק זה יהיה רשיון לא-יחודי, והרשם יקבע בעת מתן הרשיון את תנאיו, לרבות התמלוגים או תמורה אחרת שעל בעל הרשיון לשלם לבעל הפטנט, הכל כפי שהוא סביר ומתאים בנסיבות הענין ובהתחשב בעניניו הלגיטימיים של בעל הפטנט, ובין היתר יקבע הרשם –

(1) נסיבות שבהן יראו את הרשיון כבטל, או שבהן יבוטל או ישונו תנאיו;

(2) בהתחשב, בין השאר, בערך הכלכלי של הרשיון ושל הפטנט, את דרכי קביעת סכום התמלוגים או התמורה האחרת, מועד תשלומם ודרך תשלומם;

126א. רשיון שניתן לפי פרק זה אינו ניתן להעברה, אלא אם כן מועבר, יחד עם הרשיון, אותו החלק של העסק או המוניטין הקשור לשימוש בפטנט.

העברת רשיון בכפיה

(תיקון מס' 4)   
תש"ס-1999

מיום 1.1.2000

**תיקון מס' 4**

[ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 48 ([ה"ח 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf))

**הוספת סעיף 126א**

127. בעל פטנט שניתן לגביו רשיון לפי פרק זה, רשאי בדרך ובצורה שנקבעו לבקש מהרשם לחזור ולעיין ברשיון שניתן, משום שנשתנו הנסיבות שהיו קיימות בשעת מתן הרשיון או משום שבעל הרשיון הפר תנאי מתנאיו, והרשם רשאי לבטל את הרשיון או לשנות את תנאיו אם שוכנע שמן הדין לעשות כן.

עיון מחדש

128. רשיון לפי פרק זה ותנאיו, דינם כדין רשיון שניתן בהסכם שנערך בין בעל הפטנט וכל אדם העשוי להיות צד להסכם כאמור לבין בעל הרשיון.

רשיון כפיה דינו כדין רשיון בהסכם

סימן ב': ביטול פטנטים בשל טובת הציבור

129. (א) הרשם רשאי לבטל פטנט שלגביו ניתן רשיון לפי פרק זה אם שוכנע כי לא היה במתן הרשיון כדי למנוע ניצול לרעה של המונופולין שהיה העילה למתן הרשיון.

סמכות הרשם לבטל פטנטים

(ב) לא יזדקק הרשם לבקשה לפי סעיף זה אלא אם הוגשה על ידי מי שכשיר לקבל את הרשיון ולאחר תום שנתיים מיום שניתן לראשונה רשיון לפי פרק זה לגבי אותו פטנט.

130. ביטול פטנט לפי סעיף 129 ייכנס לתקפו כעבור ששים יום מיום מתן החלטת הרשם או ביום מאוחר יותר שקבע הרשם; הוגש ערעור על הביטול, רשאי בית המשפט לעכב את כניסתו לתוקף או לקבוע תנאים לה או לעיכובה.

תוקף צו ביטול

פרק ח': אמצאות בשירות

131. עובד חייב להודיע למעבידו בכתב על כל אמצאה שהגיע אליה עקב שירותו או בתקופת שירותו, סמוך ככל האפשר לאחר שהמציא אותה, וכן על כל בקשת פטנט שהגיש.

הודעה על אמצאות

132. (א) אמצאה של עובד, שהגיע אליה עקב שירותו ובתקופת שירותו (להלן – אמצאת שירות), תקום לקנין מעבידו, אם אין ביניהם הסכם אחר לענין זה, זולת אם ויתר המעביד על האמצאה תוך ששה חדשים מיום שנמסרה לו ההודעה לפי סעיף 131.

אמצאות עקב שירות

(ב) הודיע העובד בהודעתו לפי סעיף 131 כי בהעדר תשובה נוגדת של המעביד, תוך ששה חדשים מיום מתן הודעת העובד, תקום האמצאה לקנין העובד, ולא נתן המעביד תשובה נוגדת כאמור, לא תקום האמצאה לקנין המעביד.

133. התעורר סכסוך בשאלה אם אמצאה פלונית היא אמצאת שירות, רשאים העובד או המעביד לפנות לרשם שיכריע בשאלה.

הכרעה בשאלת אמצאת שירות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת סעיף 133**

הנוסח הקודם:

~~סכסוך בקשר לאמצאה~~

~~133. התעורר סכסוך אם אמצאה פלונית שנמסרה עליה הודעה לפי סעיף 131 היא אמצאת שירות, רשאים העובד או המעביד, כתום שלושה חדשים מיום מסירת ההודעה, לפנות לרשם שיכריע בשאלה.~~

134. באין הסכם הקובע אם זכאי העובד לתמורה בעד אמצאת שירות, ובאיזו מידה ובאילו תנאים, ייקבע הדבר על ידי הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים שהוקמה לפי פרק ו'.

תמורה בעד אמצאת שירות

135. הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים בבואה להכריע לענין סעיף 134 תתחשב, בין היתר, בגורמים אלה:

הנחיות לקביעת התמורה

(1) התפקיד בו הועסק העובד;

(2) טיב הקשר בין האמצאה לעבודת העובד;

(3) יזמתו של העובד באמצאה;

(4) אפשרויות הניצול של האמצאה וניצולה למעשה;

(5) הוצאות סבירות בנסיבות הענין שהוציא העובד להשגת הגנה על האמצאה בישראל.

136. הועדה לעניני פיצויים ותמלוגים תהא מוסמכת לחזור ולדון בהכרעה לפי סעיף 134, אם לדעתה נשתנו הנסיבות שהיו קיימות בעת מתן ההכרעה והיא נתבקשה לעשות כן; אולם רשאית הועדה לחייב את המבקש בהוצאות, אם לדעתה לא היה מקום לבקשה.

עיון שנית

137. עובד המדינה, חייל, שוטר או עובד מפעל או מוסד של המדינה ששר המשפטים קבעו בצו, או אדם אחר המקבל את שכרו מאחד הגופים האלה, שהמציא אמצאה בתקופת שירותו או שתוך שנה לאחר תקופת שירותו המציא אמצאה בתחום תפקידו או בתחום פעילות היחידה שבה הועסק – יודיע עליה לנציב שירות המדינה (להלן – נציב השירות) או לעובד ציבור אחר כפי שנקבע; הודעה כאמור תימסר סמוך ככל האפשר לאחר ההמצאה, אך לא יאוחר מן המועד שהוא עומד להגיש בו את בקשת הפטנט עליה, ובדרך שנקבעה בהתייעצות עם שר האוצר.

עובד המדינה חייב בהודעה על אמצאתו

138. אדם החייב במתן הודעה לפי סעיף 137 לא יגיש מחוץ לישראל בקשת פטנט או בקשת הגנה אחרת על אמצאתו זולת – באחת מאלה:

איסור על עובד מדינה להגיש בקשה בחוץ-לארץ

(1) קיבל על כך מראש היתר מידי נציב השירות או מידי עובד ציבור אחר שהוסמך לכך;

(2) תוך ששה חדשים מיום שהודיע על אמצאתו לפי סעיף 137 לא נקבע כי זכויותיו באמצאה, כולן או מקצתן, עברו, על פי סעיף 132 או על פי הסכם, למדינה או למפעל או למוסד של המדינה שבו עבד.

139. מי שמסר הודעה לפי פרק זה וכן מי שהיה חייב במתן הודעה כאמור חייב לגלות למעביד בכל עת את כל פרטי האמצאה וכל פרט נוסף שיש לו חשיבות לענין הסעיפים 132, 135 ו-140.

חובת גילוי פרטים

140. מי שהמציא אמצאת שירות שהבעלות עליה, כולה או מקצתה, עברה למעבידו לפי סעיף 132 או על פי הסכם, חייב לעשות את כל הנדרש ממנו על ידי המעביד לשם קבלת הגנה על האמצאה, בכל מקום שהוא, לטובת המעביד, ולחתום על כל מסמך הדרוש לכך; לא עשה כן, רשאי הרשם להתיר למעביד לעשות כן, לאחר שנתן לעובד הזדמנות להשמיע את טענותיו.

חובת סיוע בהשגת הגנה על אמצאת שירות

141. כל עוד לא הוגשה בקשת פטנט על אמצאת שירות, לא יגלו העובד, המעביד וכל אדם שהדבר נמסר לו בסוד, פרטים על האמצאה.

חובת סודיות

פרק ט': עורכי פטנטים

142. (א) זכאי להירשם בפנקס עורכי הפטנטים ולקבל רשיון עורך פטנטים מי שנתמלאו בו אלה:

כשירות לרישום בפנקס עורכי פטנטים

(תיקון מס' 1)   
תש"ן-1989

(1) הוא תושב ישראל;

(2) מתקיים בו אחד מאלה:

(תיקון מס' 1)   
תש"ן-1989

(א) הוא רשום כמהנדס בפנקס המהנדסים והאדריכלים לפי חוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958;

(ב) הוא סיים מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958, באחד המקצועות המפורטים בתוספת השניה;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(ג) הוא סיים בחוץ לארץ מוסד להשכלה גבוהה או מוסד טכני גבוה, שאישר לענין זה שר המשפטים לאחר התייעצות במועצה להשכלה גבוהה, באחד המקצועות המפורטים בתוספת השניה;

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(3) עמד בבחינות כאמור בסעיף 143 או שוחרר מהן;

(4) התמחה בישראל לא פחות משנתיים במשרד עורך פטנטים העוסק במקצועו שלוש שנים לפחות, ברשות הפטנטים או במחלקת פטנטים של מפעל תעשייתי;

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

(5) שילם את האגרה שנקבעה.

(ב) שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי להוסיף בצו, על המקצועות המנויים בתוספת השניה.

(תיקון מס' 1)   
תש"ן-1989

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

מיום 1.11.1989

**תיקון מס' 1**

[ס"ח תש"ן מס' 1287](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1287.pdf) מיום 1.11.1989 עמ' 2 ([ה"ח 1928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-1928.pdf))

142. (א) זכאי להירשם בפנקס עורכי הפטנטים ולקבל רשיון עורך פטנטים מי שנתמלאו בו אלה:

(1) הוא תושב ישראל;

~~(2) (א) הוא רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים לפי חוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958, באחד מענפי ההנדסה, הכימיה או הפיסיקה, או~~

~~(ב) סיים מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958, באחד הענפים האמורים, או~~

~~(ג) סיים בחוץ לארץ באחד הענפים האמורים מוסד להשכלה גבוהה או מוסד טכני גבוה שאישר לענין זה שר המשפטים, לאחר התייעצות במועצה להשכלה גבוהה;~~

(2) מתקיים בו אחד מאלה:

(א) הוא רשום כמהנדס בפנקס המהנדסים והאדריכלים לפי חוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958;

(ב) הוא סיים מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958, באחד המקצועות המפורטים בתוספת;

(ב) הוא סיים מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958, באחד המקצועות המפורטים בתוספת בתוספת השניה;

(ג) הוא סיים בחוץ לארץ מוסד להשכלה גבוהה או מוסד טכני גבוה, שאישר לענין זה שר המשפטים לאחר התייעצות במועצה להשכלה גבוהה, באחד המקצועות המפורטים בתוספת;

(ב) שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי להוסיף בצו, על המקצועות המנויים בתוספת.

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 198 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

142. (א) זכאי להירשם בפנקס עורכי הפטנטים ולקבל רשיון עורך פטנטים מי שנתמלאו בו אלה:

(1) הוא תושב ישראל;

(2) מתקיים בו אחד מאלה:

(א) הוא רשום כמהנדס בפנקס המהנדסים והאדריכלים לפי חוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958;

(ב) הוא סיים מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958, באחד המקצועות המפורטים ~~בתוספת~~ בתוספת השניה;

(ג) הוא סיים בחוץ לארץ מוסד להשכלה גבוהה או מוסד טכני גבוה, שאישר לענין זה שר המשפטים לאחר התייעצות במועצה להשכלה גבוהה, באחד המקצועות המפורטים ~~בתוספת~~ בתוספת השניה;

(3) עמד בבחינות כאמור בסעיף 143 או שוחרר מהן;

(4) התמחה בישראל לא פחות משנתיים במשרד עורך פטנטים העוסק במקצועו שלוש שנים לפחות, בלשכת הפטנטים או במחלקת פטנטים של מפעל תעשייתי;

(5) שילם את האגרה שנקבעה.

(ב) שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי להוסיף בצו, על המקצועות המנויים ~~בתוספת~~ בתוספת השניה.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(4) התמחה בישראל לא פחות משנתיים במשרד עורך פטנטים העוסק במקצועו שלוש שנים לפחות, ~~בלשכת~~ ברשות הפטנטים או במחלקת פטנטים של מפעל תעשייתי;

143. (א) המבקש להירשם בפנקס עורכי הפטנטים חייב לעמוד בבחינה בדרך שנקבעה, כדי להוכיח כי הוא בעל ידיעה נאותה בדיני הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר בארץ ובארצות חוץ ובדינים אחרים השייכים לענין, הכל כפי שנקבע, וכי הוא שולט בשפה העברית ובעוד שפה אחת הדרושה לו לצורך עבודתו, כפי שנקבע.

בחינה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 12) תשע"ז-2017

(ב) הבחינה תיערך על ידי שנים או שלושה בוחנים, וביניהם לא יותר מאשר עורך פטנטים אחד, והם ייבחרו בכל מקרה על ידי שר המשפטים או על ידי מי שהשר מינה לכך מתוך רשימת בוחנים שקבע השר.

(ג) שר המשפטים רשאי לשחרר סוגי מועמדים מחובת בחינה, אם ניתן להוכיח, בדרך אחרת שנקבעה, שיש להם הידיעות הדרושות בבחינה לפי סעיף קטן (א).

מיום תחילתן של התקנות שיותקנו לפי סעיפים 73(ג) ו-143(א) (התקנות לא הותקנו בשנה שהוקצבה לכך)

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(א) המבקש להירשם בפנקס עורכי הפטנטים חייב לעמוד בבחינה בדרך שנקבעה, כדי להוכיח כי הוא בעל ידיעה נאותה בדיני הפטנטים, המדגמים וסימני המסחר בארץ ובארצות חוץ ובדינים אחרים השייכים לענין, הכל כפי שנקבע, וכי הוא שולט בשפה העברית ~~ויש לו לפחות בשתי שפות נוספות ידיעות כדרוש לו לצורך עבודתו~~ ובעוד שפה אחת הדרושה לו לצורך עבודתו, כפי שנקבע.

מיום 7.8.2018

**תיקון מס' 12**

[ס"ח תשע"ז מס' 2662](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2662.pdf) מיום 7.8.2017 עמ' 1199 ([ה"ח 928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-928.pdf))

(א) המבקש להירשם בפנקס עורכי הפטנטים חייב לעמוד בבחינה בדרך שנקבעה, כדי להוכיח כי הוא בעל ידיעה נאותה בדיני הפטנטים, ~~המדגמים~~ המדגמים, העיצובים וסימני המסחר בארץ ובארצות חוץ ובדינים אחרים השייכים לענין, הכל כפי שנקבע, וכי הוא שולט בשפה העברית ובעוד שפה אחת הדרושה לו לצורך עבודתו, כפי שנקבע.

144. שר המשפטים רשאי לקבוע כי סוגי מועמדים יהיו פטורים מחובת התמחות כאמור בסעיף 142(4), כולה או מקצתה.

קיצור תקופת ההתמחות

145. מי שנרשם בפנקס עורכי הפטנטים יינתן לו רשיון עורך פטנטים, והוא יהא רשום בפנקס זה כל עוד ישלם במועדים שנקבעו את האגרה הקבועה.

תשלום אגרה – תנאי לרישום

146. שר המשפטים ימנה, דרך כלל או לענין מסויים, ועדת משמעת של שלושה והם – אדם הכשיר להיות שופט, והוא יהיה יושב-ראש הועדה, ושני חברים נוספים שלפחות אחד מהם יהיה עורך פטנטים.

ועדת משמעת

147. (א) כל אדם רשאי להגיש לועדת המשמעת תלונה על עורך פטנטים.

הגשת תלונה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) לא מינה שר המשפטים ועדת משמעת דרך כלל, תוגש התלונה לשר המשפטים, והוא ימנה ועדה כאמור בסעיף 146 ויעביר אליה את התלונה.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת סעיף קטן 147(א)**

הנוסח הקודם:

~~(א) היועץ המשפטי לממשלה או הרשם רשאים להגיש לועדת המשמעת תלונה על עורך פטנטים.~~

148. (א) מצאה ועדת המשמעת שעורך פטנטים נכשל באחת מאלה:

עבירות משמעת וענשיהן

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) הורשע בעבירה פלילית שיש עמה קלון;

(2) הרשה להשתמש בשמו כעורך פטנטים לטובת אדם שאינו עורך פטנטים;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(3) גילה חוסר יכולת, חוסר אחריות או רשלנות במילוי תפקידיו כעורך פטנטים;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(4) התנהג בדרך בלתי הוגנת בעבודתו המקצועית או בדרך שאינה הולמת את המקצוע של עורך פטנטים;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(5) הפר כלל מכללי האתיקה המקצועית –

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

תנקוט נגדו אחד או יותר מאמצעים אלה:

התראה;

נזיפה;

קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977;

איסור לעסוק כעורך פטנטים לתקופה שלא תעלה על חמש שנים;

מחיקת שמו מן הפנקס.

(ב) החלטת ועדת המשמעת תהיה בכתב ותימסר למתלונן ולעורך הפטנטים בדרך שהיא תקבע.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ג) ועדת המשמעת רשאית להורות על פרסום האמצעים שנקטה נגד עורך פטנטים מסוים, בחלקם או במלואם, הן בציון שמו של עורך הפטנטים והן ללא ציון שמו, הכל כפי שתמצא לנכון.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ד) נמחק שמו של עורך פטנטים מן הפנקס לפי סעיף זה, לא תידון בקשתו לרישום מחדש לפני הרשם אלא לאחר תום שבע שנים ממתן ההחלטה על כך ולאחר שהוכיח קיום נסיבות מיוחדות המצדיקות את חידוש הרישום; הרישום החדש טעון אישורה של ועדת המשמעת.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 410 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

148. (א) מצאה ועדת המשמעת שעורך פטנטים נכשל באחת מאלה:

(1) הורשע בעבירה פלילית שיש עמה קלון;

(2) הרשה להשתמש בשמו כעורך פטנטים ~~להנאת אדם~~ לטובת אדם שאינו עורך פטנטים;

~~(3) נהג ברשלנות במילוי תפקידו;~~

(3) גילה חוסר יכולת, חוסר אחריות או רשלנות במילוי תפקידיו כעורך פטנטים;

~~(4) נהג בדרך בלתי הוגנת במילוי תפקידו;~~

(4) התנהג בדרך בלתי הוגנת בעבודתו המקצועית או בדרך שאינה הולמת את המקצוע של עורך פטנטים;

~~תמליץ לפני שר המשפטים על אחד מענשי משמעת אלה: התראה: התליית רשיון, ביטול רשיון.~~

(5) הפר כלל מכללי האתיקה המקצועית —

תנקוט נגדו אחד או יותר מאמצעים אלה:

התראה;

נזיפה;

קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז–  1977;

איסור לעסוק כעורך פטנטים לתקופה שלא תעלה על חמש שנים;

מחיקת שמו מן הפנקס.

(ב) החלטת ועדת המשמעת תהיה בכתב ותימסר למתלונן ולעורך הפטנטים בדרך שהיא תקבע.

(ג) ועדת המשמעת רשאית להורות על פרסום האמצעים שנקטה נגד עורך פטנטים מסוים, בחלקם או במלואם, הן בציון שמו של עורך הפטנטים והן ללא ציון שמו, הכל כפי שתמצא לנכון.

(ד) נמחק שמו של עורך פטנטים מן הפנקס לפי סעיף זה, לא תידון בקשתו לרישום מחדש לפני הרשם אלא לאחר תום שבע שנים ממתן ההחלטה על כך ולאחר שהוכיח קיום נסיבות מיוחדות המצדיקות את חידוש הרישום; הרישום החדש טעון אישורה של ועדת המשמעת.

149. עורך פטנטים רשאי לערער על החלטת ועדת המשמעת להטיל עליו עונש כאמור בסעיף 148, לרבות על החלטה לתת פרסום להחלטתה, לפני בית המשפט המחוזי, תוך שלושים יום מהיום שנמסרה לו הודעה על מתן ההחלטה, ומי שהגיש תלונה על עורך פטנטים לפי פרק זה, רשאי לערער כאמור על החלטת ועדת המשמעת או על דחייתה את תלונתו.

ערעור

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 411 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

149. עורך פטנטים רשאי לערער על ~~המלצת~~ החלטת ועדת המשמעת להטיל עליו עונש כאמור בסעיף 148, לרבות על החלטה לתת פרסום להחלטתה, לפני ~~בית המשפט העליון~~ בית המשפט המחוזי, תוך שלושים יום מהיום שנמסרה לו הודעה על מתן ~~ההמלצה~~ ההחלטה, ומי שהגיש תלונה על עורך פטנטים לפי פרק זה, רשאי לערער כאמור על ~~המלצת~~ החלטת ועדת המשמעת או על דחייתה את תלונתו.

150. ועדת משמעת לא תשפוט עורך פטנטים ולא תגבה עדויות אלא בפניו ולאחר שהוזמן להתייצב לפניה והודיעו לו את דבר התלונה; לפני מתן ההחלטה תינתן לו הזדמנות להשמיע את דברו; לא התייצב עורך הפטנטים לפני הועדה לאחר שהוזמן שנית, רשאית הועדה לשפטו, לגבות עדויות ולדון בענין שלא בפניו ולהחליט בענין בלי שהשמיע דברו.

סדרי דין בועדת משמעת

151. לועדת משמעת יהיו כל הסמכויות שיש לועדות לפי סעיף 115(א).

סמכויות ועדת המשמעת

152. (א) הרשם ירשום בפנקס את עונש המשמעת שועדת המשמעת החליטה לנקוט נגד עורך פטנטים.

ביצוע

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) הרשם לא יבצע את החלטת ועדת המשמעת כל עוד לא חלפה תקופת הערעור לפי סעיף 149; הוגש ערעור לא יבצע הרשם את ההחלטה עד למתן פסק דינו של בית המשפט המחוזי.

(ג) הרשום בפנקס לפי סעיף זה יפורסם ברשומות אם החליטה על כך הועדה.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 411 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**החלפת סעיף 152**

הנוסח הקודם:

~~152. (א) שר המשפטים ינקוט נגד עורך הפטנטים את עונש המשמעת שועדת המשמעת המליצה לנקוט נגדו.~~

~~(ב) שר המשפטים לא יבצע המלצת ועדת המשמעת כל עוד לא חלפה תקופת הערעור לפי סעיף 149; הוגש ערעור, לא תבוצע ההמלצה עד למתן ההחלטה של בית המשפט העליון.~~

~~(ג) שר המשפטים רשאי לפרסם ברשומות כל עונש משמעת שנקט נגד עורך פטנטים לפי סעיף 148.~~

~~(ד) בוטל רשיונו של עורך פטנטים, יימחק שמו מפנקס עורכי הפטנטים.~~

153. הרשעת אדם בדין משמעתי לפי פרק זה או זיכויו אינם גורעים מן הסמכות להביא אדם לדין פלילי או לדין משמעתי אחר בגלל העילה ששימשה בסיס לדיון משמעתי לפי חוק זה.

שמירת דינים

154. (א) לעורך פטנטים תהיה זכות יחודית לעסוק בישראל בשכר בבקשות לפטנטים, למדגמים, לעיצובים ולסימני מסחר ובהכנת כל מסמך המוגש לרשם, לרשות או לרשות ההגנה על קניני התעשיה במדינה אחרת, ולייצג ולטפל בכל הליך לפני הרשם או ברשות.

זכויות עורך פטנטים

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(תיקון מס' 12) תשע"ז-2017

(ב) סעיף זה אינו פוגע בזכותו של עורך דין או של עובד המדינה בתחום תפקידו לעשות את הפעולות האמורות.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א) לעורך פטנטים תהיה זכות יחודית לעסוק בישראל בשכר בבקשות לפטנטים, למדגמים ולסימני מסחר ובהכנת כל מסמך המוגש לרשם, ~~ללשכה~~ לרשות או לרשות ההגנה על קניני התעשיה במדינה אחרת, ולייצג ולטפל בכל הליך לפני הרשם או ~~בלשכה~~ ברשות.

מיום 7.8.2018

**תיקון מס' 12**

[ס"ח תשע"ז מס' 2662](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2662.pdf) מיום 7.8.2017 עמ' 1199 ([ה"ח 928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-928.pdf))

(א) לעורך פטנטים תהיה זכות יחודית לעסוק בישראל בשכר בבקשות לפטנטים, ~~למדגמים~~ למדגמים, לעיצובים ולסימני מסחר ובהכנת כל מסמך המוגש לרשם, לרשות או לרשות ההגנה על קניני התעשיה במדינה אחרת, ולייצג ולטפל בכל הליך לפני הרשם או ברשות.

155. לעורך פטנטים תהיה, ברשות בית המשפט, הזכות לטעון בבית המשפט בשם בעל דין בהליכים לפי חוק זה, בכל ענין הנוגע לאמצאה או לפטנט ואינו נקודה משפטית, ובלבד שעורך הדין של אותו בעל דין נוכח אותה שעה.

זכות ייצוג   
בבתי-משפט

פרק י': הרשות והרשם

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

פרק י': ~~הלשכה~~ הרשות והרשם

156. תוקם רשות שתיקרא רשות הפטנטים ושתבצע באמצעות הרשם, הבוחנים ויתר עובדיה את הפעולות שיוחדו לה בחוק זה, וגם –

רשות הפטנטים

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(1) תתן ידיעות לקהל בענין פטנטים שניתנו;

(2) תקיים ספריה ושירות פרסום בענין פטנטים;

(3) תקיים את הקשר עם הארגונים הבין-לאומיים המטפלים בהגנה על הקנין התעשייתי;

(4) תקיים קשר עם מוסדות, בישראל או מחוץ לישראל, ובלבד שלא ייחתם חוזה עם מוסד כאמור אלא לפי הוראות כל דין, ושבחוזה לפי סעיף 18 נכלל גם סעיף בנוסח שאישר הרשם בדבר שמירה בסוד של כל בקשת פטנט ואי גילוי ידיעה.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 411 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת פסקה 156(4)**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

~~לשכת~~ רשות הפטנטים

156. תוקם ~~לשכה~~ רשות שתיקרא ~~לשכת~~ רשות הפטנטים ושתבצע באמצעות הרשם, הבוחנים ויתר עובדיה את הפעולות שיוחדו לה בחוק זה, וגם –

157. (א) בראש הרשות יעמוד רשם הפטנטים שיתמנה על ידי שר המשפטים.

הרשם

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) הרשם יהיה אדם הכשיר להיות שופט של בית משפט מחוזי.

(ג) במילוי תפקידיו השיפוטיים לפי חוק זה לא יהא הרשם נתון לכל מרות זולת מרות החוק.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א) בראש ~~הלשכה~~ הרשות יעמוד רשם הפטנטים שיתמנה על ידי שר המשפטים.

158. (א) שר המשפטים רשאי למנות סגן רשם.

סגן הרשם

(ב) סגן רשם יהיה אדם הכשיר להיות שופט של בית משפט מחוזי.

(תיקון מס' 5) תשס"א-2000

(ג) סגן רשם רשאי למלא כל תפקיד המוטל על הרשם לפי חוק זה, למעט תפקידים וסמכויות לפי סעיף 109 ולפי פרק ז'; סגן הרשם ימלא את תפקידיו לפי הוראות חוק זה ומוקנות לו, לשם מילוי תפקידיו, הסמכויות הנתונות לרשם בחוק זה.

(תיקון מס' 5) תשס"א-2000

(ד) כל פעולה שנעשתה כדין על ידי סגן רשם דינה, לענין חוק זה, כדין פעולה שנעשתה על ידי הרשם.

מיום 23.11.2000

**תיקון מס' 5**

[ס"ח תשס"א מס' 1756](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1756.pdf) מיום 23.11.2000 עמ' 8 ([ה"ח 2875](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2875.pdf))

(ב) סגן רשם יהיה אדם הכשיר להיות שופט של בית משפט מחוזי ~~או אדם שהיה רשום חמש שנים לפחות בפנקס עורכי הפטנטים~~.

~~(ג) סגן רשם רשאי למלא כל תפקיד המוטל על רשם לפי חוק זה, למעט תפקידים שהוטלו על הרשם בסעיפים 109 ו-157. הוא רשאי להשתמש בכל סמכות שהוענקה לרשם, פרט לסמכויותיו לפי הסעיפים 34, 73, 133 ולפי הפרקים ז' ו-ט'.~~

(ג) סגן רשם רשאי למלא כל תפקיד המוטל על הרשם לפי חוק זה, למעט תפקידים וסמכויות לפי סעיף 109 ולפי פרק ז'; סגן הרשם ימלא את תפקידיו לפי הוראות חוק זה ומוקנות לו, לשם מילוי תפקידיו, הסמכויות הנתונות לרשם בחוק זה.

159. הרשם ישתמש בסמכות שניתנה לו לפי חוק זה ולאחר שנתן הזדמנות לכל אדם העלול, לדעתו של הרשם, להיפגע מהחלטתו, להשמיע את טענותיו בפניו.

שימוש בסמכות על-ידי הרשם

160. החלטה של הרשם תהיה בכתב ותימסר בדרך שנקבעה לכל מי שהיה צד להליכים שבהם ניתנה ההחלטה.

החלטות הרשם בכתב

161. מותר להשיג על כל החלטה או פעולה של בוחן ולדרוש שהדבר יובא לפני הרשם.

השגה על פעולות בוחן

162. (א) בכל הליך על ריב המובא לפני הרשם לפי חוק זה יתן הרשם לצדדים הזדמנות להגיש ראיותיהם ולהביא טענותיהם בכתב ובעל פה, בדרך, בצורה, במועדים ובאופן שנקבעו.

דיון בהליכים על ריב

(ב) הרשם רשאי לצוות על תשלום הוצאות סבירות ולהורות מי מבעלי הדין ישלם את ההוצאות וכיצד ישולמו.

(ג) צו לפי סעיף קטן (ב) ניתן להוצאה לפועל כאילו היה פסק דין של בית משפט.

163. (א) בכפוף לכל הוראה שבחוק זה או בתקנות על פיו, תינתן העדות בפני הרשם בתצהיר שבכתב, והרשם יתיר לחקור את המצהיר חקירה שכנגד אם נתבקש לעשות כך ולא ראה טעם סביר שלא להרשות זאת.

ראיות בפני הרשם

(ב) בגביית עדות שבעל-פה, יהיו לרשם כל הסמכויות של בית משפט לענין השבעתם של עדים, קבלת הצהרה מהם וכפיית עדים להופיע בפניו ולענינים אחרים הקשורים בכך ובמסירת העדות.

164. (א) הרשם רשאי, אם ראה טעם סביר לכך, להאריך כל מועד הקבוע לפי חוק זה לעשייתו של דבר ברשות או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 18(ב)(3) לעניין הגשת מסמכים על ידי אדם שאינו המבקש, 30, 56, 57, 61, 64ה(ה)(2), 64ו, 64יג, 64טו(א), 73(ג) ו-170(ג), אולם לענין סעיף 10 –

הארכת מועדים

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(1) לא יאריך הרשם את המועד הקבוע בו בסעיף קטן (א)(1) אלא אם כן שוכנע שהבקשה בישראל לא הוגשה במועד בשל סיבות שלמבקש ולבא כוחו לא היתה שליטה עליהן ושלא ניתן היה למנען;

(2) לא יאריך הרשם את המועד הקבוע בו בסעיף קטן (א)(2) אלא כל עוד לא קובלה הבקשה ואם שוכנע שנעשתה טעות בתום לב.

(א1) (בוטל).

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(א2) על אף האמור בסעיף קטן (א), הרשם רשאי להאריך את המועד הקבוע בסעיף 64טו(א1), פעם אחת בלבד.

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(ב) הרשם רשאי להתנות את הארכת המועד בתנאים שימצא לנכון.

(ג) בקשה להארכת מועד ניתן להגיש בין בתוך המועד ובין לאחריו.

(ד) על אף הוראות סעיפים קטנים (א) ו-(ב) והוראות כל חוק אחר, כשהיום האחרון של התקופה הקבועה בסעיף 10(א)(1) חל ביום שאינו יום עבודה תסתיים התקופה ביום העבודה הראשון שלאחר מכן; הוראה זו אינה גורעת מסמכות ההארכה מעבר למועד שנקבע לפי סעיף 10(א)(1).

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 411 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

164. ~~(א) רשאי הרשם, אם ראה טעמים סבירים לכך, להאריך כל מועד הקבוע בחוק זה או בתקנות על פיו לעשיית דבר בלשכה או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 10(א)(1) ו-(2), 30, 56 ו-57; אולם רשאי הרשם להאריך את המועד לפי סעיף 10(א)(1), אם שוכנע שהבקשה בישראל לא הוגשה במועד בגלל סיבות שלמבקש ולבא כוחו לא היתה שליטה עליהן ולא ניתן למנען.~~

(א) הרשם רשאי, אם ראה טעם סביר לכך, להאריך כל מועד הקבוע לפי חוק זה לעשייתו של דבר בלשכה או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 30, 56, 57, 61, 73(ג) ו-170(ג), אולם לענין סעיף 10 —

(1) לא יאריך הרשם את המועד הקבוע בו בסעיף קטן (א)(1) אלא אם כן שוכנע שהבקשה בישראל לא הוגשה במועד בשל סיבות שלמבקש ולבא כוחו לא היתה שליטה עליהן ושלא ניתן היה למנען;

(2) לא יאריך הרשם את המועד הקבוע בו בסעיף קטן (א)(2) אלא כל עוד לא קובלה הבקשה ואם שוכנע שנעשתה טעות בתום לב.

(ב) הרשם רשאי להתנות את הארכת המועד בתנאים שימצא לנכון.

(ג) בקשה להארכת מועד ניתן להגיש בין בתוך המועד ובין לאחריו.

(ד) על אף הוראות סעיפים קטנים (א) ו-(ב) והוראות כל חוק אחר, כשהיום האחרון של התקופה הקבועה בסעיף 10(א)(1) חל ביום שאינו יום עבודה תסתיים התקופה ביום העבודה הראשון שלאחר מכן; הוראה זו אינה גורעת מסמכות ההארכה מעבר למועד שנקבע לפי סעיף 10(א)(1).

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

(א) הרשם רשאי, אם ראה טעם סביר לכך, להאריך כל מועד הקבוע לפי חוק זה לעשייתו של דבר בלשכה או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 30, 56, 57, 61, 64ו, 64יג, 73(ג) ו-170(ג), אולם לענין סעיף 10 –

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 198 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת סעיף קטן 164(א1)**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א) הרשם רשאי, אם ראה טעם סביר לכך, להאריך כל מועד הקבוע לפי חוק זה לעשייתו של דבר ~~בלשכה~~ ברשות או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 30, 56, 57, 61, 64ו, 64יג, 73(ג) ו-170(ג), אולם לענין סעיף 10 –

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 485 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

(א) הרשם רשאי, אם ראה טעם סביר לכך, להאריך כל מועד הקבוע לפי חוק זה לעשייתו של דבר ברשות או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 18(ב)(3) לעניין הגשת מסמכים על ידי אדם שאינו המבקש, 30, 56, 57, 61, 64ו, 64יג, 73(ג) ו-170(ג), אולם לענין סעיף 10 –

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 278 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

(א) הרשם רשאי, אם ראה טעם סביר לכך, להאריך כל מועד הקבוע לפי חוק זה לעשייתו של דבר ברשות או לפני הרשם, חוץ מהמועדים הקבועים בסעיפים 18(ב)(3) לעניין הגשת מסמכים על ידי אדם שאינו המבקש, 30, 56, 57, 61, 64ה(ה)(2), 64ו, 64יג, 64טו(א), 73(ג) ו-170(ג), אולם לענין סעיף 10 –

~~(א1) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יאריך הרשם את המועד הקבוע בסעיף 64טו אלא אם כן שוכנע כי במועד בו היה על מבקש צו הארכה להגיש את הבקשה למתן צו הארכה, לא ניתן היה לעשות כן, בשל סיבות שלמבקש ולבא-כוחו לא היתה שליטה עליהן ושלא ניתן היה למנען.~~

(א2) על אף האמור בסעיף קטן (א), הרשם רשאי להאריך את המועד הקבוע בסעיף 64טו(א1), פעם אחת בלבד.

165. (א) הרשם וכל עובד אחר ברשות, וכן כל אדם אחר שנמסרה לו ידיעה מכוח הסעיפים 18(א)(5), 95, 96, 100, 101 או 109, ישמרו בסוד כל בקשת פטנט וכל פרט אודותיה כל עוד לא פורסמה לגביה הודעה לפי סעיף 16א או לפי סעיף 26, לפי המוקדם, והוא כשאין הוראה אחרת בחוק זה.

סודיות מסמכי הרשות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(א1) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על –

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) פרטים שפורסמו לפי סעיף 16;

(2) דבר סירוב הרשם לפי סעיף 21;

(3) דבר ביטול הבקשה בידי המבקש, לפי סעיף 21ב.

(ב) לא יגלה אדם כל ידיעה שהגיעה אליו אגב ביצוע חוק זה ואשר אינה פתוחה לעיון הציבור, זולת אם הדבר דרוש למילוי הוראות חוק זה או לשם הגשת תביעה פלילית לפיו.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 412 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

(א) הרשם וכל עובד אחר בלשכה, וכן כל אדם אחר שנמסרה לו ידיעה מכוח הסעיפים 18(א)(1), 95, 96, 100, 101 או 109, ישמרו בסוד כל בקשת פטנט וכל פרט אודותיה כל עוד לא פורסמה לפי סעיף 26, והוא כשאין הוראה אחרת בחוק זה.

(א1) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על –

(1) פרטים שפורסמו לפי סעיף 16;

(2) דבר סירוב הרשם לפי סעיף 21;

(3) דבר ביטול הבקשה בידי המבקש, לפי סעיף 21ב.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

סודיות מסמכי ~~הלשכה~~ הרשות

(א) הרשם וכל עובד אחר ~~בלשכה~~ ברשות, וכן כל אדם אחר שנמסרה לו ידיעה מכוח הסעיפים 18(א)(1), 95, 96, 100, 101 או 109, ישמרו בסוד כל בקשת פטנט וכל פרט אודותיה כל עוד לא פורסמה לפי סעיף 26, והוא כשאין הוראה אחרת בחוק זה.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 485 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

(א) הרשם וכל עובד אחר ברשות, וכן כל אדם אחר שנמסרה לו ידיעה מכוח הסעיפים ~~18(א)(1)~~ 18(א)(5), 95, 96, 100, 101 או 109, ישמרו בסוד כל בקשת פטנט וכל פרט אודותיה כל עוד לא פורסמה ~~לפי סעיף 26~~ לגביה הודעה לפי סעיף 16א או לפי סעיף 26, לפי המוקדם, והוא כשאין הוראה אחרת בחוק זה.

166. (א) ברשות ינוהל פנקס הפטנטים ויירשמו בו הדברים הקבועים בחוק זה ופרטים נוספים שנקבעו או שהרשם ימצא לנכון לרשמם.

פנקס הפטנטים

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) מסר אדם לרשות בהליך לפי חוק זה את מענו יהא זה מען למסירת הודעות ומסמכים, לכל ענין לפי חוק זה.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

166. (א) ~~בלשכה~~ ברשות ינוהל פנקס הפטנטים ויירשמו בו הדברים הקבועים בחוק זה ופרטים נוספים שנקבעו או שהרשם ימצא לנכון לרשמם.

(ב) מסר אדם ~~ללשכה~~ לרשות בהליך לפי חוק זה את מענו יהא זה מען למסירת הודעות ומסמכים, לכל ענין לפי חוק זה.

166א. (א) בקשות והודעות לפי סעיפים 16, 26, 58, 60, 64ג, 64ה, 64טז, 66, 73, 124, 170, יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות, שיהיה נגיש לכלל הציבור בלא תשלום; הפרסום באתר האינטרנט ייעשה באופן שיבטיח את אמינות המידע המתפרסם כאמור, את זמינותו, את יכולת האחזור שלו והפקת פלט ממנו.

פרסום בקשות והודעות והעיון בהן

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) לשם אבטחת הבקשות וההודעות המתפרסמות באתר האינטרנט של הרשות, תעשה הרשות שימוש במערכות תוכנה וחומרה מהימנות המעניקות הגנה סבירה מפני חדירה, שיבוש, הפרעה או גרימת נזק למחשב או לחומר מחשב.

(ג) עותק של הבקשות וההודעות, כאמור בסעיף קטן (א), יישמר ויועמד לעיון הציבור על גבי נייר או על גבי חומר אחר, במקומות אלה:

(1) גנזך המדינה;

(2) הספרייה הלאומית;

(3) ספריית הכנסת;

(4) ספריית משרד המשפטים;

(5) משרדי הרשות.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 197 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

**הוספת סעיף 166א**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

166א. (א) בקשות והודעות לפי סעיפים 16, 26, 58, 60, 64ג, 64ה, 64טז, 66, 73, 124, 170, יפורסמו באתר האינטרנט של ~~הלשכה~~ הרשות, שיהיה נגיש לכלל הציבור בלא תשלום; הפרסום באתר האינטרנט ייעשה באופן שיבטיח את אמינות המידע המתפרסם כאמור, את זמינותו, את יכולת האחזור שלו והפקת פלט ממנו.

(ב) לשם אבטחת הבקשות וההודעות המתפרסמות באתר האינטרנט של ~~הלשכה~~ הרשות, תעשה ~~הלשכה~~ הרשות שימוש במערכות תוכנה וחומרה מהימנות המעניקות הגנה סבירה מפני חדירה, שיבוש, הפרעה או גרימת נזק למחשב או לחומר מחשב.

(ג) עותק של הבקשות וההודעות, כאמור בסעיף קטן (א), יישמר ויועמד לעיון הציבור על גבי נייר או על גבי חומר אחר, במקומות אלה:

(1) גנזך המדינה;

(2) הספרייה הלאומית;

(3) ספריית הכנסת;

(4) ספריית משרד המשפטים;

(5) משרדי ~~הלשכה~~ הרשות.

167. כל המסמכים שבידי הרשות הנוגעים לבחינת בקשת פטנט על ידי הרשות או לתקפו של פטנט או לזכויות בו או לכל ענין אחר שיש בו להשפיע על תקפו של פטנט או על זכויות בו – למעט התכתבות פנימית בין עובדי הרשות בינם לבין עצמם ומסמכים אחרים שלגביהם נקבעו בתקנות הוראות אחרות – יישמרו הרשות שבע שנים לפחות מיום שפקע תקפו של הפטנט.

מסמכי הרשות

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

מסמכי ~~הלשכה~~ הרשות

167. כל המסמכים שבידי ~~הלשכה~~ הרשות הנוגעים לבחינת בקשת פטנט על ידי ~~הלשכה~~ הרשות או לתקפו של פטנט או לזכויות בו או לכל ענין אחר שיש בו להשפיע על תקפו של פטנט או על זכויות בו – למעט התכתבות פנימית בין עובדי ~~הלשכה~~ הרשות בינם לבין עצמם ומסמכים אחרים שלגביהם נקבעו בתקנות הוראות אחרות – יישמרו ~~בלשכה~~ ברשות שבע שנים לפחות מיום שפקע תקפו של הפטנט.

168. (א) הפנקס והמסמכים שיש לשמרם לפי סעיף 167 יהיו פתוחים לעיון הקהל; אולם מסמכים הנוגעים לבקשת פטנט שעדיין לא פורסמה לגביה הודעה לפי סעיף 16א או לפי סעיף 26, לפי המוקדם, לא יהיו פתוחים לעיון.

עיון לציבור וקבלת נסחים מאושרים

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(ב) כל אדם יהא זכאי לקבל נסח מאושר בחותם הרשות מכל דבר שבפנקס או מהמסמכים הפתוחים לעיון לפי סעיף זה אם ביקש זאת בדרך שנקבעה ואם שילם את האגרה שנקבעה.

(תיקון מס' 9) תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(ב) כל אדם יהא זכאי לקבל נסח מאושר בחותם ~~הלשכה~~ הרשות מכל דבר שבפנקס או מהמסמכים הפתוחים לעיון לפי סעיף זה אם ביקש זאת בדרך שנקבעה ואם שילם את האגרה שנקבעה.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 485 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

(א) הפנקס והמסמכים שיש לשמרם לפי סעיף 167 יהיו פתוחים לעיון הקהל; אולם מסמכים הנוגעים לבקשת פטנט שעדיין לא פורסמה ~~לפי סעיף 26~~ לגביה הודעה לפי סעיף 16א או לפי סעיף 26, לפי המוקדם, לא יהיו פתוחים לעיון.

169. (א) מי שהועברו לו זכויות בפטנט או באמצאה שהוגשה עליה בקשת פטנט, רשאי לבקש מהרשם לרשמו כבעל אותן זכויות, ואם הוכחה ההעברה להנחת דעתו של הרשם ושולמה האגרה שנקבעה – תירשם העברת הזכויות בפנקס או בתיק הבקשה.

רישום העברת זכויות

(ב) שר המשפטים רשאי לקבוע דרכים למסירת פסקי דין שבהם נקבעה העברת זכויות בפטנט או באמצאה שעליה הוגשה בקשה לפטנט; קבע כך ונמסר לרשם פסק דין בדרך האמורה, ירשום הרשם את ההעברה שנקבעה בפסק הדין, על אף האמור בסעיף קטן (א).

170. (א) לפי בקשת אדם מעונין, שתוגש בדרך ובצורה שנקבעו, רשאי הרשם לתקן את הרשום בפנקס וכל מסמך שהוציא הוא או שהוגש לרשות, אם לדעתו אין הפנקס או המסמך משקפים את העובדות, והוא כשלא נקבעה דרך אחרת בחוק זה לעשיית התיקון.

תיקון רשומות ומסמכים

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(ב) הרשם יפרסם באינטרנט הודעה על בקשת תיקון לפי סעיף זה; אולם אם הוגשה הבקשה לתיקון בקשת פטנט או לתיקון מסמך הנוגע לה, לא יפרסם הודעה על הבקשה אלא לאחר הפרסום של קיבול בקשת הפטנט לפי סעיף 26.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

(ג) כל אדם רשאי להגיש התנגדות לבקשת התיקון תוך שלושה חודשים מיום פרסום בקשת התיקון לפי סעיף קטן (ב).

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ד) סדרי הדין בהתנגדות לפי סעיף זה יהיו כסדרי הדין בהתנגדות לפי סעיף 30.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 412 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

~~(ב) הרשם יתן הודעה על בקשה לפי סעיף זה לכל אדם העלול להיפגע על ידי התיקון ובה הזמנה להגיש לרשם את טענותיו בדבר התיקון המבוקש תוך מועד שייקבע בהודעה, ולא יחליט הרשם בבקשה אלא כתום המועד כאמור.~~

(ב) הרשם יפרסם ברשומות הודעה על בקשת תיקון לפי סעיף זה; אולם אם הוגשה הבקשה לתיקון בקשת פטנט או לתיקון מסמך הנוגע לה, לא יפרסם הודעה על הבקשה אלא לאחר הפרסום של קיבול בקשת הפטנט לפי סעיף 26.

(ג) כל אדם רשאי להגיש התנגדות לבקשת התיקון תוך שלושה חודשים מיום פרסום בקשת התיקון לפי סעיף קטן (ב).

(ד) סדרי הדין בהתנגדות לפי סעיף זה יהיו כסדרי הדין בהתנגדות לפי סעיף 30.

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 197 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

(ב) הרשם יפרסם ~~ברשומות~~ באינטרנט הודעה על בקשת תיקון לפי סעיף זה; אולם אם הוגשה הבקשה לתיקון בקשת פטנט או לתיקון מסמך הנוגע לה, לא יפרסם הודעה על הבקשה אלא לאחר הפרסום של קיבול בקשת הפטנט לפי סעיף 26.

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(א) לפי בקשת אדם מעונין, שתוגש בדרך ובצורה שנקבעו, רשאי הרשם לתקן את הרשום בפנקס וכל מסמך שהוציא הוא או שהוגש ~~ללשכה~~ לרשות, אם לדעתו אין הפנקס או המסמך משקפים את העובדות, והוא כשלא נקבעה דרך אחרת בחוק זה לעשיית התיקון.

171. הרשם רשאי, אם נתבקש לעשות זאת בדרך ובצורה שנקבעה, לתקן טעות סופר שנפלה בפנקס או במסמך שהוציא הוא או הרשות.

תיקון טעויות סופר

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

171. הרשם רשאי, אם נתבקש לעשות זאת בדרך ובצורה שנקבעה, לתקן טעות סופר שנפלה בפנקס או במסמך שהוציא הוא או ~~הלשכה~~ הרשות.

172. הרשם רשאי לתקן תיקון לפי הסעיפים 170 ו-171 גם מיזמתו הוא, לאחר שנתן לכל אדם, העלול לדעתו להיפגע מהתיקון, הזדמנות להשמיע את טענותיו.

תיקון פנקסים ביזמת הרשם

172א. (א) השר רשאי להטיל על עובד המדינה שהוא עורך דין הכשיר להיות שופט מחוזי (להלן – פוסק בקנין רוחני) למלא כל תפקיד שיפוטי שעל הרשם למלא, או שהרשם מוסמך או רשאי לעשותו לפי הוראות חוק זה, למעט לפי סעיף 109 ופרק ז', ובלבד שלענין קביעה או החלטה בדבר כשירות פטנט לרישום או אי כשירות פטנט לרישום, לרבות בדרך של התנגדות, לא יוטל תפקיד שיפוטי על פוסק בקנין רוחני אלא לאחר שהבקשה לרישום פטנט נבחנה בידי בוחן; לענין זה, העובדה כי הבקשה לפטנט מתייחסת לפטנט הרשום או שהוגשה לגביו בקשה לרישום פטנט במדינה שמחוץ לישראל, לא תהווה אסמכתא מספקת לבחינת הבקשה.

הטלת תפקידים שיפוטיים וקבלת סמכויות

(תיקון מס' 5) תשס"א-2000

(ב) פוסק בקנין רוחני שהוטל עליו תפקיד כאמור בסעיף קטן (א) ימלא את התפקיד לפי הוראות חוק זה ומוקנות לו, לשם מילוי תפקידו, הסמכויות הנתונות לרשם בחוק זה.

(ג) כל פעולה שנעשתה כדין בידי פוסק בקנין רוחני, שהוטל עליו תפקיד כאמור בסעיף קטן (א), דינה – לענין חוק זה, כדין פעולה שנעשתה בידי הרשם.

מיום 23.11.2000

**תיקון מס' 5**

[ס"ח תשס"א מס' 1756](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1756.pdf) מיום 23.11.2000 עמ' 8 ([ה"ח 2875](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2875.pdf))

**הוספת סעיף 172א**

173. (א) כל מסמך או שטר שהועברו בהם פטנט או אמצאה שהוגשה עליה בקשה לפטנט או טובת הנאה באמצאה כאמור או בפטנט, לא יתקבל בבית משפט כראיה לזכות קנין באמצאה, בפטנט או בטובת הנאה בהם, אלא אם נרשמו לפי סעיף 169 או אם ראה בית המשפט טעם לעשות כן.

סייג לקבלת מסמכים המעידים על זכויות בפטנט

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) יתקבלו מסמכים כאמור לראיה בכל דיון בדבר תיקון הפנקס על פי סעיף 170.

174. (א) מי שרואה את עצמו נפגע על ידי החלטה של הרשם אשר סיימה את הדיון בהליך שנערך בפניו לפי חוק זה, לרבות החלטה שלא לשמעו לפי סעיף 159, רשאי לערער עליה לפני בית המשפט תוך המועד שנקבע.

זכות ערעור

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(ב) מי שרואה את עצמו נפגע על ידי החלטה אחרת של הרשם לפי חוק זה, רשאי לערער עליה לפני בית המשפט, לאחר שניתנה לו רשות לכך מאת בית המשפט או מאת הרשם.

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

לענין סעיף זה, "החלטה אחרת" – כל החלטה אחרת שאין בה כדי לסיים את הדיון בהליך שנערך בפני הרשם.

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 412 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

174. (א) מי שרואה את עצמו נפגע על ידי ~~החלטה של הרשם~~ החלטה של הרשם אשר סיימה את הדיון בהליך שנערך בפניו לפי חוק זה, לרבות החלטה שלא לשמעו לפי סעיף 159, רשאי לערער עליה לפני בית המשפט תוך המועד שנקבע.

(ב) מי שרואה את עצמו נפגע על ידי החלטה אחרת של הרשם לפי חוק זה, רשאי לערער עליה לפני בית המשפט, לאחר שניתנה לו רשות לכך מאת בית המשפט או מאת הרשם.

לענין סעיף זה, "החלטה אחרת" – כל החלטה אחרת שאין בה כדי לסיים את הדיון בהליך שנערך בפני הרשם.

175. כל אדם זולת המערער שהיה בעל דין בהליכים לפני הרשם יהיה המשיב בערעור; לא היה בעל דין אחר, יהיה הרשם המשיב.

המשיבים בערעור

176. ערעור על החלטת הרשם המסרב לקיבול בקשת פטנט לפני הפרסום לפי סעיף 16א או 26, לפי המוקדם, יהא נדון בדלתיים סגורות, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת לפי בקשת המערער.

דיון בדלתיים סגורות

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 485 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

176. ערעור על החלטת הרשם המסרב לקיבול בקשת פטנט לפני הפרסום לפי ~~סעיף 26~~ סעיף 16א או 26, לפי המוקדם, יהא נדון בדלתיים סגורות, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת לפי בקשת המערער.

177. בית המשפט הדן בערעור רשאי לגבות ראיות, בין ראיות שכבר נגבו על ידי הרשם ובין אחרות, והוא רשאי לדרוש שראיות אלה יובאו בתצהיר או בדרך אחרת שיראה; הובאו ראיות בתצהיר, יחול סעיף 163(א) בשינויים המחוייבים.

ראיות בערעור

פרק י"א: הפרת פטנט

178. (א) בעל פטנט או בעל רשיון יחודי – הם בלבד זכאים להגיש תביעה על הפרה.

תביעות הפרה

(ב) בפטנט שבבעלות משותפת רשאי כל שותף להגיש תביעה על הפרה.

(ג) אם בעל הפטנט או חלק מן השותפים בפטנט או בעל רשיון יחודי לא הצטרפו כתובעים לתובענה על הפרה, יצורפו על ידי התובע כנתבעים.

(ד) מי שצורף כנתבע לפי סעיף זה ולא נטל חלק בהליכים, לא יחוייב בתשלום הוצאות.

179. אין להגיש תביעה על הפרה אלא לאחר שניתן הפטנט; אולם משהוגשה תביעה על הפרה, רשאי בית המשפט –

המועד להגשת תביעות הפרה

(תיקון מס' 10) תשע"ב-2012

(1) להעניק פיצויים בעד ניצול אמצאה שנעשה לאחר יום הפרסום לפי סעיף 16א ולפני יום הפרסום לפי סעיף 26; פיצויים כאמור יהיו בגובה תמלוגים סבירים שהמפר היה חייב בתשלומם אילו היה ניתן לו רישיון לנצל את האמצאה בהיקף שבו נעשה הניצול כאמור; ואולם לא יינתנו פיצויים בעד ניצול אמצאה כאמור, אלא אם כן מצא בית המשפט כי הוא מהווה הפרה של הפטנט כפי שניתן ובתנאי שהאמצאה הנתבעת בפטנט זהה מבחינה מהותית לאמצאה שנתבעה בבקשה שפורסמה לפי סעיף 16א;

(2) להעניק סעד על הפרה שנעשתה לאחר יום הפרסום לפי סעיף 26.

מיום 12.7.2012

**תיקון מס' 10**

[ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 486 ([ה"ח 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf))

179. אין להגיש תביעה על הפרה אלא לאחר שניתן הפטנט; אולם משהוגשה תביעה על הפרה, רשאי ~~בית המשפט להעניק סעד על הפרה שנעשתה לאחר יום הפרסום לפי סעיף 26.~~ בית המשפט –

(1) להעניק פיצויים בעד ניצול אמצאה שנעשה לאחר יום הפרסום לפי סעיף 16א ולפני יום הפרסום לפי סעיף 26; פיצויים כאמור יהיו בגובה תמלוגים סבירים שהמפר היה חייב בתשלומם אילו היה ניתן לו רישיון לנצל את האמצאה בהיקף שבו נעשה הניצול כאמור; ואולם לא יינתנו פיצויים בעד ניצול אמצאה כאמור, אלא אם כן מצא בית המשפט כי הוא מהווה הפרה של הפטנט כפי שניתן ובתנאי שהאמצאה הנתבעת בפטנט זהה מבחינה מהותית לאמצאה שנתבעה בבקשה שפורסמה לפי סעיף 16א;

(2) להעניק סעד על הפרה שנעשתה לאחר יום הפרסום לפי סעיף 26.

180. ניצול של מוצר שיש עליו פטנט והוא חולט כדין על ידי המדינה – אין בו משום הפרה.

ניצול מוצר שחולט

181. לא יראו כהפרה –

ניצול פטנטים בכלי שיט, בכלי טיס ובכלי רכב זרים

(1) ניצול אמצאה שיש עליה פטנט ישראלי בגופו של כלי שיט הרשום באחת מהמדינות החברות – פרט לישראל – במכונותיו, בחיבל שלו, במכשיריו ובשאר אבזריו, שעה שכלי השיט שוהה לשעה או באקראי במימי החופין של ישראל, ובלבד שהניצול הוא לצרכיו של כלי השיט בלבד;

(תיקון מס' 6)   
תשס"ב-2002

(2) ניצול אמצאה שיש עליה פטנט ישראלי בבינוים או בהפעלתם של כלי טיס או כלי רכב קרקעיים הרשומים באחת מהמדינות החברות – פרט לישראל – או באבזרי כלי טיס או כלי רכב כאלה, שעה שהם שוהים בארץ לשעה או באקראי.

(תיקון מס' 6)   
תשס"ב-2002

מיום 13.6.2002

**תיקון מס' 6**

[ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf))

181. לא יראו כהפרה –

(1) ניצול אמצאה שיש עליה פטנט ישראלי בגופו של כלי שיט הרשום באחת ~~ממדינות האיגוד~~ מהמדינות החברות – פרט לישראל – במכונותיו, בחיבל שלו, במכשיריו ובשאר אבזריו, שעה שכלי השיט שוהה לשעה או באקראי במימי החופין של ישראל, ובלבד שהניצול הוא לצרכיו של כלי השיט בלבד;

(2) ניצול אמצאה שיש עליה פטנט ישראלי בבינוים או בהפעלתם של כלי טיס או כלי רכב קרקעיים הרשומים באחת ~~ממדינות האיגוד~~ מהמדינות החברות – פרט לישראל – או באבזרי כלי טיס או כלי רכב כאלה, שעה שהם שוהים בארץ לשעה או באקראי.

182. (א) עילה שניתן על פיה להתנגד למתן פטנט תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרה; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על ביטול הפטנט, כולו או מקצתו, לפי הענין.

הגנה על הפרה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-3006

(א1) עילה שניתן בשלה להתנגד למתן צו הארכה תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרת צו הארכה; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על ביטול צו ההארכה.

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(א2) עילה שניתן בשלה לקצר את תקופת תוקפו של צו הארכה תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרת צו הארכה שנעשתה בתקופת הקיצור; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על קיצור תקופת תוקפו של צו הארכה; לענין זה "תקופת הקיצור" – התקופה שיש להפחית מתקופת תוקפו של צו הארכה בהתאם לעילת הקיצור.

(תיקון מס' 7) תשס"ו-2006

(ב) (בוטל).

(תיקון מס' 12) תשע"ז-2017

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 412 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

~~בטילות הפטנט~~ בטלות הפטנט – הגנה על הפרה

182. (א) עילה שניתן על פיה להתנגד למתן פטנט תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרה; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על ביטול הפטנט, כולו או מקצתו, לפי הענין.

(ב) דיני ההתיישנות לא יחולו על טענת הגנה לפי סעיף זה.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת סעיף קטן 182(א1)**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 198 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

~~בטלות הפטנט –~~ הגנה על הפרה

182. (א) עילה שניתן על פיה להתנגד למתן פטנט תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרה; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על ביטול הפטנט, כולו או מקצתו, לפי הענין.

(א1) עילה שניתן בשלה להתנגד למתן צו הארכה תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרת צו הארכה; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על ביטול צו ההארכה.

(א2) עילה שניתן בשלה לקצר את תקופת תוקפו של צו הארכה תשמש הגנה טובה בתביעה על הפרת צו הארכה שנעשתה בתקופת הקיצור; קיבל בית המשפט את ההגנה, יצווה על קיצור תקופת תוקפו של צו הארכה; לענין זה "תקופת הקיצור" – התקופה שיש להפחית מתקופת תוקפו של צו הארכה בהתאם לעילת הקיצור.

מיום 7.8.2018

**תיקון מס' 12**

[ס"ח תשע"ז מס' 2662](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2662.pdf) מיום 7.8.2017 עמ' 1199 ([ה"ח 928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-928.pdf))

**ביטול סעיף קטן 182(ב)**

הנוסח הקודם:

~~(ב) דיני ההתיישנות לא יחולו על טענת הגנה לפי סעיף זה.~~

183. (א) בתביעה על הפרה זכאי התובע לסעד בדרך צו מניעה  ולפיצויים.

סעדים במשפטי הפרה

(ב) בית המשפט, בבואו לפסוק פיצויים, יתחשב במעשה ההפרה של הנתבע ובמצבו של התובע עקב מעשה זה, והוא רשאי להביא בחשבון, בין היתר –

(1) הנזק הישיר שנגרם לתובע;

(2) היקף ההפרה;

(3) הרווחים שהפיק המפר ממעשה ההפרה;

(4) דמי תמלוגים סבירים שהמפר היה חייב בתשלומם אילו ניתן לו רשיון לנצל את הפטנט בהיקף שבו נעשתה ההפרה.

(ג) נעשתה הפרה לאחר שבעל הפטנט או בעל הרשיון היחודי הזהיר עליה את המפר, רשאי בית המשפט לחייב את המפר בתשלום פיצויי עונשין, בנוסף לפיצויים שקבע לפי סעיף קטן (ב), ובלבד שלא יעלו על סכום אותם פיצויים.

(ד) נתבעו פיצויים, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע במתן דין וחשבון על היקף ההפרה; אולם בבואו לקבוע את שיעורם של הפיצויים, לא יהא בית המשפט כפות בדין וחשבון אלא רשאי לקבוע את שיעורם לפי כל נסיבות המקרה; הוראה זו אינה גורעת מתקנות סדרי הדין בדבר מתן חשבונות.

184. בוטל חלק מפטנט שעל הפרתו הוגשה תביעה, אין בכך בלבד כדי לשלול מהתובע פיצויים על ההפרה; אולם רשאי בית המשפט שלא להעניק פיצויים אם התביעות שבפירוט של הפטנט המקורי לא נוסחו בתום לב או אם נוסחו שלא בצורה ברורה.

סייג להענקת פיצויים בפטנט שבוטל בחלקו

185. הופר פטנט לפני שניתנה רשות לתקן תביעה מתביעותיו שבפירוט ונתבעו פיצויים על ההפרה לאחר מתן רשות לתקן, רשאי בית המשפט שלא להביא בחשבון את מתן הרשות לתקן, אם התביעות שבפירוט של הפטנט המקורי לא נוסחו בתום לב או אם נוסחו שלא בצורה ברורה.

פיצויים בפטנט שפירוטו תוקן

186. רשאי בית המשפט שלא לפסוק פיצויים על הפרת פטנט שנעשתה בתקופה שבין המועד לתשלום האגרה לפי סעיף 56 לבין תשלומה למעשה לפי סעיף 57.

פיצויים בפטנט שחודש תקפו

187. (א) מי שיש בדעתו לנצל מוצר או תהליך כל שהוא, רשאי לבקש מבית המשפט הצהרה כי בניצול האמור אין משום הפרת פטנט פלוני שפורט בבקשה.

הצהרה בדבר אי-הפרה

(ב) בעל הפטנט ובעל רשיון יחודי עליו יהיו המשיבים בבקשה.

(ג) בית המשפט לא יתן את ההצהרה אלא אם מסר המבקש לבעל הפטנט פרטים מלאים בדבר המוצר או התהליך שבהם הוא רוצה להשתמש, ביקש ממנו את ההצהרה שהוא מבקש עתה מבית המשפט והמשיב סירב לתיתה או לא נתן אותה תוך תקופה סבירה; אך לא ידחה בית המשפט בקשה מחמת זה בלבד שהוגשה בטרם עבר הזמן הסביר, לדעת בית המשפט, למתן ההצהרה על ידי המשיב.

(ד) הוצאות של בעלי הדין יוטלו על מבקש ההצהרה, זולת אם הורה בית המשפט הוראה אחרת.

(ה) בהליכים לפי סעיף זה לא תישמע הטענה כי הפטנט הוא חסר-תוקף, ומתן ההצהרה או הסירוב לתיתה אין בהם כדי לקבוע בשאלת תוקף הפטנט.

187א. בהליכים לפי פרק זה יהיה בית המשפט רשאי לנקוט את אמצעי האכיפה המנויים בסעיף 18ג.

אמצעי אכיפה

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 413 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

**הוספת סעיף 187א**

פרק י"ב: שפיטה ועונשין

188. (א) בית המשפט לענין חוק זה, זולת לענין תביעת הפרה, הוא בית המשפט המחוזי בירושלים; אולם שר המשפטים רשאי, בצו, להורות שהסמכות של בית משפט לפי חוק זה תהיה גם בידי בתי משפט מחוזיים אחרים שקבע.

בית המשפט המוסמך לפי חוק זה

(ב) בית המשפט לענין תביעות הפרה הוא בית המשפט המחוזי שיש לו שיפוט בענין לפי כל דין אחר.

189. (א) בהליכים לפי חוק זה רשאי בית המשפט למנות לו יועץ מדעי אשר יסייע לו בגביית הראיות וייעץ לו, אך לא יטול חלק במתן פסק הדין.

יועץ מדעי

(ב) שכר היועץ המדעי ייקבע על ידי בית המשפט וישולם מאוצר המדינה.

190. בכל הליך על פי חוק זה רשאי בית המשפט, על פי בקשת בעל הפטנט, להורות על תיקון בפירוט, מן הטעמים האמורים בסעיפים 65 או 69, ויחולו לגביו הוראות הסעיפים 66 ו-67 בשינויים המחוייבים.

רשות להורות על תיקון הפירוט

191. נתן בית המשפט רשות לרשם לדון בבקשת תיקון לפי סעיף 70 או בבקשת ביטול לפי סעיף 74, רשאי הוא לעכב את הדיון במשפט התלוי ועומד בפניו בענין אותו פטנט, לתקופה ובתנאים שקבע, אך כל בעל דין רשאי לפנות בכל עת לבית המשפט ולבקש שינוי צו העיכוב או ביטולו.

סמכויות בית המשפט בהעברת דיון לרשם

192. (א) ואלה דינם קנס 5000 לירות:

דין מתחזה כעורך פטנטים

(1) העושה פעולה שנתייחדה לפי חוק זה לעורך פטנטים שעה שאינו עורך פטנטים;

(2) המתחזה כעורך פטנטים והוא אינו עורך פטנטים;

(3) העושה בתקופה שבה הותלה רשיונו להיות עורך פטנטים פעולה שנתייחדה לפי חוק זה לעורך פטנטים.

(ב) סעיף קטן (א)(1) לא יחול על עורך דין או על עובד מדינה במילוי תפקידו, כאמור בסעיף 154(ב).

193. (א) מי שפרסם או מסר ידיעות בניגוד להוראה שניתנה על פי סעיפים 94 או 99, או שעבר על הוראות סעיפים 98, 103, 114, 137, 138 או 165, דינו – מאסר שנתיים או קנס 20,000 לירות.

פעולות הפוגעות

בבטחון המדינה

או בכוחה הכלכלי

וגילוי סודות

(ב) בתי המשפט בישראל מוסמכים לשפוט בעבירה על הוראות סעיפים 98, 103, 138 ו-165 שבוצעה בחוץ לארץ.

ת"ט תשכ"ז-1967

(ג) הוראות סעיף זה באות להוסיף על כל דין אחר ולא לגרוע ממנו.

מיום 28.9.1967

**ת"ט תשכ"ז-1967**

[ס"ח תשכ"ז מס' 512](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-0512.pdf) מיום 28.9.1967 עמ' 201

(ב) בתי המשפט בישראל מוסמכים לשפוט ~~עבירה~~ בעבירה על הוראות סעיפים 98, 103, 138 ו-165 שבוצעה בחוץ לארץ.

פרק י"ג: ביצוע ותקנות

194. שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, להתקין תקנות לביצועו, ובין היתר להסדיר בתקנות –

ביצוע ותקנות

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(תיקון מס' 9)   
תשע"ב-2011

(1) סדרי רישום;

(2) סדרי דין בהליכים לפי חוק זה;

(3) צורת הבקשה והפירוט ודרכי הדגמת האמצאה בפירוט;

(4) האגרות שיש לשלמן בעד בקשות המוגשות לרשות או בעד פעולות הרשות, בעד רישום פטנטים וחידושם ובעד ענינים אחרים שייקבעו שיש לשלם בעדם אגרה;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(4א) (א) האגרות שיש לשלמן:

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(1) לפי פרק ג'1;

(2) בעד פעולות הרשות בענינים אחרים שנקבע בתקנות כי יש לשלם בעדן אגרה;

(3) בעד פעולות שעל הרשות לבצע לפי האמנה כהגדרתה בסעיף 48א, ובתנאי שנקבע באמנה האמורה כי אפשר לגבות בעבורן אגרות;

אגרות לפי פסקה זו יועברו לרשות.

(ב) נהלים לתשלום האגרות הנדרשות לפי האמנה והמועדים לתשלומן.

(5) פרסומם ומכירתם של תקצירי פירוטים ושרטוטים מטעם הרשם, והסדרת פרסומים אחרים המבוצעים על ידי הרשות;

(6) הכנתם, הדפסתם, פרסומם ומכירתם של פירוטי פטנטים על ידי הרשות;

(7) סדרי רישומם של עורכי פטנטים ברשות;

(8) נהלים להגשת בקשה בינלאומית לפי פרק ג'1 והטיפול בה;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(9) קביעת מועדים לתשלום אגרות ולעשיית פעולות הנדרשות לפי חוק זה;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(10) כללי אתיקה מקצועית לעורכי פטנטים;

(תיקון מס' 2)

תשנ"ה-1995

(11) סדרי דין בבקשות למתן צו הארכה של פטנט, בהתנגדות למתן צו הארכה ובבקשות לביטול צו הארכה;

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(12) דרכי מסירת הודעות לרשם על ידי בעל פטנט בסיסי שניתן עליו צו הארכה;

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(13) האגרות שיש לשלמן בעד פעולות הרשות בענין צווי הארכה;

(תיקון מס' 3)   
תשנ"ח-1998

(14) פרסום הפנקס באתר האינטרנט של הרשות ופרסום באינטרנט כאמור בסעיף 166א, וכן קביעת דרכי פרסום נוספות.

(תיקון מס' 8) תשע"א-2011

מיום 10.8.1995

**תיקון מס' 2**

[ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 413 ([ה"ח 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf), [ה"ח 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf))

194. ~~שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי להתקין תקנות לביצועו, ובין היתר בדבר -~~ שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, להתקין תקנות לביצועו, ובין היתר להסדיר בתקנות –

(1) סדרי רישום;

(2) סדרי דין בהליכים לפי חוק זה;

(3) צורת הבקשה והפירוט ודרכי הדגמת האמצאה בפירוט;

(4) האגרות שיש לשלמן בעד בקשות המוגשות ללשכה או בעד פעולות הלשכה, בעד רישום פטנטים וחידושם ובעד ענינים אחרים שייקבעו שיש לשלם בעדם אגרה;

(4א) (א) האגרות שיש לשלמן:

(1) לפי פרק ג'1;

(2) בעד פעולות הלשכה בענינים אחרים שנקבע בתקנות כי יש לשלם בעדן אגרה;

(3) בעד פעולות שעל הלשכה לבצע לפי האמנה כהגדרתה בסעיף 48א, ובתנאי שנקבע באמנה האמורה כי אפשר לגבות בעבורן אגרות;

אגרות לפי פסקה זו יועברו ללשכה.

(ב) נהלים לתשלום האגרות הנדרשות לפי האמנה והמועדים לתשלומן;

(5) פרסומם ומכירתם של תקצירי פירוטים ושרטוטים מטעם הרשם, והסדרת פרסומים אחרים המבוצעים על ידי הלשכה;

(6) הכנתם, הדפסתם, פרסומם ומכירתם של פירוטי פטנטים על ידי הלשכה;

(7) סדרי רישומם של עורכי פטנטים בלשכה;

(8) נהלים להגשת בקשה בינלאומית לפי פרק ג'1 והטיפול בה;

(9) קביעת מועדים לתשלום אגרות ולעשיית פעולות הנדרשות לפי חוק זה;

(10) כללי אתיקה מקצועית לעורכי פטנטים.

מיום 26.2.1998

**תיקון מס' 3**

[ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 141 ([ה"ח 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf), [ה"ח 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf))

**הוספת פסקאות 194(11), 194(12), 194(13)**

מיום 1.1.2007

**תיקון מס' 8**

[ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 197 ([ה"ח 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf))

**הוספת פסקה 194(14)**

מיום 1.6.2012

**תיקון מס' 9**

[ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf))

**צו תשע"ב-2011**

[ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416

**צו (מס' 2) תשע"ב-2012**

[ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/tak-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974

(4) האגרות שיש לשלמן בעד בקשות המוגשות ~~ללשכה~~ לרשות או בעד פעולות ~~הלשכה~~ הרשות, בעד רישום פטנטים וחידושם ובעד ענינים אחרים שייקבעו שיש לשלם בעדם אגרה;

(4א) (א) האגרות שיש לשלמן:

(1) לפי פרק ג'1;

(2) בעד פעולות ~~הלשכה~~ הרשות בענינים אחרים שנקבע בתקנות כי יש לשלם בעדן אגרה;

(3) בעד פעולות שעל ~~הלשכה~~ הרשות לבצע לפי האמנה כהגדרתה בסעיף 48א, ובתנאי שנקבע באמנה האמורה כי אפשר לגבות בעבורן אגרות;

אגרות לפי פסקה זו יועברו ~~ללשכה~~ לרשות.

(ב) נהלים לתשלום האגרות הנדרשות לפי האמנה והמועדים לתשלומן.

(5) פרסומם ומכירתם של תקצירי פירוטים ושרטוטים מטעם הרשם, והסדרת פרסומים אחרים המבוצעים על ידי ~~הלשכה~~ הרשות;

(6) הכנתם, הדפסתם, פרסומם ומכירתם של פירוטי פטנטים על ידי ~~הלשכה~~ הרשות;

(7) סדרי רישומם של עורכי פטנטים ~~בלשכה~~ ברשות;

(8) נהלים להגשת בקשה בינלאומית לפי פרק ג'1 והטיפול בה;

(9) קביעת מועדים לתשלום אגרות ולעשיית פעולות הנדרשות לפי חוק זה;

(10) כללי אתיקה מקצועית לעורכי פטנטים;

(11) סדרי דין בבקשות למתן צו הארכה של פטנט, בהתנגדות למתן צו הארכה ובבקשות לביטול צו הארכה;

(12) דרכי מסירת הודעות לרשם על ידי בעל פטנט בסיסי שניתן עליו צו הארכה;

(13) האגרות שיש לשלמן בעד פעולות ~~הלשכה~~ הרשות בענין צווי הארכה;

(14) פרסום הפנקס באתר האינטרנט של ~~הלשכה~~ הרשות ופרסום באינטרנט כאמור בסעיף 166א, וכן קביעת דרכי פרסום נוספות.

פרק י"ד: תחילה והוראות מעבר

195. תחילתו של חוק זה היא ביום ג' בניסן תשכ"ח (1 באפריל 1968) ומאותו יום ואילך לא תחול עוד פקודת הפטנטים והמדגמים על מתן פטנטים, על אמצאות ועל תקפם; ואולם –

תחילה

(1) פטנט שניתן לפני תחילתו של חוק זה, תחול עליו הפקודה האמורה בכל הנוגע לכשירותו ולתקפו;

(2) פטנט לפי בקשה שנשלחה לגביה הודעה לפי סעיף 10 לפקודה, יינתן בדרך הקבועה בפקודה ומשניתן תחול עליו פסקה (1);

(3) דין פנקס שנוהל לפי הפקודה כדין הפנקס המתנהל לפי חוק זה;

(4) מי שנתמנה להיות רשם לפי הפקודה רואים אותו כאילו נתמנה רשם לפי חוק זה.

196. מיום תחילתו של חוק זה לא יעסוק עוד ברישום פטנטים אלא מי שנרשם כעורך פטנטים לפי חוק זה, או עורך דין או עובד מדינה במילוי תפקידו כאמור בסעיף 154(ב); אולם –

הוראת מעבר בדבר סוכני פטנטים

(1) יחיד שנרשם כסוכן פטנטים לפי פקודת הפטנטים והמדגמים זכאי להירשם כעורך פטנטים לפי חוק זה;

(2) יחיד שהוא שותף בפירמה הרשומה כסוכן פטנטים לפי הפקודה, ויחיד המועסק על ידי פירמה כאמור, זכאים להירשם כעורכי פטנטים לפי חוק זה אם עסקו בהיקף ניכר, להנחת דעתו של הרשם, בעבודה שנתייחדה בחוק זה לעורך פטנטים;

ובלבד שביקשו להירשם כאמור בתקופה שבין פרסום חוק זה ברשומות ובין תחילת תקפו, ומשעשו כן לא יהיו חייבים באגרת רישום לפי סעיף 142(5).

התוספת הראשונה

(תיקון מס' 11) תשע"ד-2014

(סעיף 64א – ההגדרות "מדינה מוכרת" ו"מדינה אירופית מוכרת")

**חלק א'**

ארצות הברית של אמריקה.

**חלק ב'**

1. איטליה;

2. בריטניה;

3. גרמניה;

4. ספרד;

5. צרפת.

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 198 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

**הוספת התוספת הראשונה**

מיום 27.1.2014

**תיקון מס' 11**

[ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 278 ([ה"ח 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf))

**החלפת התוספת הראשונה**

הנוסח הקודם:

~~התוספת הראשונה~~

**~~(לענין סעיפים 64א, 64ד ו-64יז)~~**

**~~חלק א'~~**

**~~1. אוסטרליה 4. יפן~~**

**~~2. ארצות הברית של אמריקה 5. נורבגיה~~**

**~~3. איסלנד 6. שוויץ~~**

**~~חלק ב'~~**

**~~1. אוסטריה 9. יון~~**

**~~2. איטליה 10. לוקסמבורג~~**

**~~3. אירלנד 11. ספרד~~**

**~~4. בלגיה 12. פורטוגל~~**

**~~5. בריטניה 13. פינלנד~~**

**~~6. גרמניה 14. צרפת~~**

**~~7. דנמרק 15. שבדיה~~**

**~~8. הולנד~~**

התוספת השניה

(תיקון מס' 1)   
תש"ן-1989

(תיקון מס' 7)   
תשס"ו-2006

(סעיף 142)

מיום 1.11.1989

**תיקון מס' 1**

[ס"ח תש"ן מס' 1287](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1287.pdf) מיום 1.11.1989 עמ' 2 ([ה"ח 1928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-1928.pdf))

**הוספת תוספת**

מיום 3.1.2006

**תיקון מס' 7**

[ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 199 ([ה"ח 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf))

~~תוספת~~ התוספת השניה

1. הנדסה 4. ביולוגיה

2. כימיה 5. רוקחות

3. פיסיקה 6. מדעי המחשב

לוי אשכול יעקב ש' שפירא

ראש הממשלה שר המשפטים

שניאור זלמן שזר

נשיא המדינה

[הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן](http://www.nevo.co.il/advertisements/nevo-100.doc)

גפני

1. \* פורסם [ס"ח תשכ"ז מס' 510](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-0510.pdf) מיום 17.8.1967 עמ' 148 ([ה"ח תשכ"ה מס' 637](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-0637.pdf) עמ' 98).

   ת"ט [ס"ח תשכ"ז מס' 512](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-0512.pdf) מיום 28.9.1967 עמ' 201.

   [ק"ת תשכ"ח מס' 2205](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/TAK-2205.pdf) מיום 1.4.1968 עמ' 1170 – צו תשכ"ח-1968.

   תוקן [ס"ח תש"ן מס' 1287](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1287.pdf) מיום 1.11.1989 עמ' 2 ([ה"ח תשמ"ט מס' 1928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-1928.pdf) עמ' 78) – תיקון מס' 1.

   [ס"ח תשנ"ה מס' 1538](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1538.pdf) מיום 10.8.1995 עמ' 402 ([ה"ח תשנ"ד מס' 2215](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2215.pdf) עמ' 74, [ה"ח תשנ"ה מס' 2371](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2371.pdf) עמ' 351) – תיקון מס' 2; ר' סעיפים 43, 44 לענין תחילה והוראת מעבר.

   43. (א) תחילתו של סעיף 13 במועד שיודיע עליו, בהודעה ברשומות שר המשפטים בהסכמת ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

   (ב) תחילתם של סעיפים 19 ו-30 ביום תחילתן של התקנות שיותקנו לפי סעיפים 73(ג) ו-143(א) לחוק העיקרי כנוסחם בחוק זה.

   (ג) שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת יתקין תקנות כאמור בסעיף קטן (ב) עד תום שנה מיום פרסומו של חוק זה.

   44. חוק זה יחול גם על הליכים התלויים ועומדים ביום תחילתו בפני בית המשפט, הרשם או ועדת המשמעת, החל בשלב שאליו הגיעו.

   [ס"ח תשנ"ח מס' 1656](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1656.pdf) מיום 26.2.1998 עמ' 138 ([ה"ח תשנ"ח מס' 2651](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2651.pdf) עמ' 73, [ה"ח תשנ"ח מס' 2664](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2664.pdf) עמ' 146) – תיקון מס' 3; ר' סעיף 7 לענין הוראת מעבר.

   7. בקשה למתן צו הארכה יכול שתוגש גם לגבי תכשיר רפואי או חומר, הנרשם לפי תקנות הרוקחים ב-60 הימים שקדמו ליום פרסומו של חוק זה, ובלבד שהבקשה למתן צו ההארכה תוגש בתוך 60 ימים מיום פרסומו של חוק זה.

   [ס"ח תש"ס מס' 1721](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1721.pdf) מיום 30.12.1999 עמ' 47 ([ה"ח תשנ"ט מס' 2819](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2819.pdf) עמ' 525) – תיקון מס' 4 בסעיף 5 לחוק לתיקון דיני הקנין הרוחני (התאמה להוראות הסכם הטריפס), תש"ס-1999; תחילתו ביום 1.1.2000 ור' סעיף 12 לענין תחולה והוראות מעבר.

   12. (א) הוראות סעיף 13 לפקודת זכות יוצרים כנוסחן בסעיף 2(3) לחוק זה לא יחולו על השכרת תוכנה של מחשב שנרכשה לפני יום התחילה.

   (ב) על רשיון כפיה שניתן לפני יום התחילה יחולו הוראות חוק הפטנטים, התשכ"ז-1967, כנוסחן לפני יום התחילה.

   (ג) מי שהגיש לפני יום התחילה בקשה לרישום, וביום התחילה טרם ניתנה החלטה סופית בבקשתו, רשאי, בתוך לושה חודשים מיום התחילה, לבקש לתן את הבקשה כך שתותאם להוראות החוק החל לגביה כנוסחן בחוק זה; בסעיף זה, "בקשה לרישום" – בקשה לרישום מדגם לפי פקודת הפטנטים והמדגמים, בקשה לרישום פטנט לפי חוק הפטנטים, התשכ"ז-1967, ובקשה לרישום סימן מסחר לפי פקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל"ב – 1972.

   [ס"ח תשס"א מס' 1756](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1756.pdf) מיום 23.11.2000 עמ' 8 ([ה"ח תש"ס מס' 2875](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2875.pdf) עמ' 390) – תיקון מס' 5 בסעיף 1 לחוק לתיקון דיני הקנין הרוחני (הטלת סמכות הרשם על אחרים), תשס"א-2000.

   [ס"ח תשס"ב מס' 1849](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-1849.pdf) מיום 13.6.2002 עמ' 424 ([ה"ח תש"ס מס' 2877](http://www.nevo.co.il/Law_word/law17/PROP-2877.pdf) עמ' 397) – תיקון מס' 6 בסעיף 1 לחוק לתיקון דיני הקנין הרוחני (תיקוני חקיקה), תשס"ב-2002; ר' סעיף 5 לענין תחולה והוראת מעבר.

   5. (א) חוק זה יחול, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), על בקשות לרישום פטנטים או להארכת תוקף של פטנט רשום לפי חוק הפטנטים, התשכ"ז-1967, לרישום מדגמים לפי פקודת הפטנטים והמדגמים, ולרישום סימני מסחר לפי פקודת סימני מסחר [נוסח חדש], התשל"ב-1972, שהוגשו החל ביום פרסומו של חוק זה.

   (ב) על בקשות כאמור בסעיף קטן (א) שהוגשו בתקופה שבין כ"ג בטבת התש"ס (1 בינואר 2000) עד יום פרסומו של חוק זה, יחולו הוראות חוק זה, לפי הענין, ובלבד שטרם נרשם הפטנט או המדגם או סימן המסחר על שם גורם אחר בפנקס המתנהל לפי החוקים האמורים, עד יום פרסומו של חוק זה.

   (ג) על בקשות כאמור בסעיף קטן (א) שהוגשו עד יום כ"ב בטבת התש"ס (31 בדצמבר 1999) יחול הדין הקודם, לפי הענין.

   [ס"ח תשס"ו מס' 2048](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2048.pdf) מיום 3.1.2006 עמ' 195 ([ה"ח הממשלה תשס"ה מס' 187](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/MEMSHALA-187.pdf) עמ' 1002) – תיקון מס' 7; ר' סעיף 22 לענין תחולה.

   22. (א) הוראות החוק העיקרי, כנוסחן בחוק זה, למעט הוראות סעיף 164(א) לחוק העיקרי כנוסחה בסעיף 18 לחוק זה, יחולו גם על בקשות למתן צו הארכה שהוגשו לפני תחילתו ועל צווי הארכה שניתנו לפני תחילתו, ובלבד שטרם פקע תוקף הפטנט הבסיסי שלגביו ניתן צו ההארכה.

   (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא ייפגע תוקפם של צווי הארכה שניתנו לפני תחילתו של חוק זה מחמת שלא עמדו בדרישות המפורטות בפסקאות (5) או (6) שבסעיף 64(ד) לחוק העיקרי, כנוסחן בסעיף 3 לחוק זה.

   [ס"ח תשע"א מס' 2272](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2272.pdf) מיום 12.1.2011 עמ' 196 ([ה"ח הממשלה תש"ע מס' 518](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-518.pdf) עמ' 1160) – תיקון מס' 8; תחילתו ביום 1.1.2007 ור' סעיף 18 לענין הוראת מעבר.

   18. תחילתו של חוק זה ביום י"א בטבת התשס"ז (1 בינואר 2007) (להלן - יום התחילה); הודעות ובקשות כאמור בסעיפים 16, 26, 58, 60, 64ג, 64ה, 64טז, 66, 73, 124 ו-170 לחוק העיקרי, שפורסמו באתר האינטרנט של הלשכה, בתקופה שמיום התחילה עד יום פרסומו של חוק זה, יראו אותן כאילו פורסמו לפי הסעיפים האמורים כנוסחם בחוק זה; בסעיף זה, "הלשכה" – כהגדרתה בחוק העיקרי.

   [ס"ח תשע"ב מס' 2325](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2325.pdf) מיום 8.12.2011 עמ' 54 ([ה"ח הממשלה תשע"א מס' 572](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-572.pdf) עמ' 558) – תיקון מס' 9; תחילתו 30 ימים מיום פרסומו.

   [ק"ת תשע"ב מס' 7064](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/TAK-7064.pdf) מיום 26.12.2011 עמ' 416 – צו תשע"ב-2011.

   [ק"ת תשע"ב מס' 7104](http://www.nevo.co.il/Law_word/law06/TAK-7104.pdf) מיום 29.3.2012 עמ' 974 – צו (מס' 2) תשע"ב-2012).

   [ס"ח תשע"ב מס' 2367](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/LAW-2367.pdf) מיום 12.7.2012 עמ' 483 ([ה"ח הממשלה תשע"א מס' 597](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-597.pdf) עמ' 1250) – תיקון מס' 10; ר' סעיף 16 לענין תחילה, תחולה והוראות מעבר.

   16. (א) תחילתו של סעיף 19א לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 8 לחוק זה, שישה חודשים מיום פרסומו של חוק זה.

   (ב) הוראות חוק זה יחולו גם על בקשות פטנט שהוגשו וטרם קובלו לפני יום פרסומו של חוק זה (להלן – יום התחילה), ואולם לענין בקשות כאמור שהמועד הקובע לגביהן חלף לפני יום התחילה ולעניין בקשות בין-לאומיות שמועד הפרסום לגביהן לפי סעיף 16א(ב), כנוסחו בסעיף 4 לחוק זה, חלף לפני יום התחילה, יפרסם רשם הפטנטים באינטרנט את ההודעה כאמור בסעיף 166א לחוק העיקרי החל מחודש מיום התחילה, אך לא יאוחר מ-12 חודשים מיום התחילה, ובלבד שלא יפורסמו יותר מ-4,500 בקשות בכל חודש; בסעיף זה, "המועד הקובע" – כהגדתו בסעיף 16א(ג) לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 4 לחוק זה.

   [ס"ח תשע"ד מס' 2430](http://www.nevo.co.il/Law_word/law14/law-2430.pdf) מיום 27.1.2014 עמ' 274 ([ה"ח הממשלה תשע"ב מס' 682](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-682.pdf) עמ' 792) – תיקון מס' 11; ר' סעיף 16 לענין תחולה והוראות מעבר.

   16. (א) הוראות חוק זה יחולו על בקשות למתן צו הארכה התלויות ועומדות לפני רשם הפטנטים ביום תחילתו של חוק זה (להלן – יום התחילה) ועל בקשות למתן צו הארכה שהוגשו לרשם מיום התחילה ואילך.

   (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הוראות סעיף 64טו(א1) עד (ג) לחוק העיקרי, כנוסחן בסעיף 11 לחוק זה, לא יחולו על בקשות למתן צו הארכה התלויות ועומדות לפני רשם הפטנטים ביום התחילה, ויחולו הוראות אלה:

   (1) הרשם ישלים את בחינת הבקשה למתן צו הארכה בתוך שנתיים מיום התחילה או מיום מתן הפטנט הבסיסי, לפי המאוחר;

   (2) הרשם ייתן את החלטתו בהתנגדות לעניין מתן צו הארכה או לעניין תוקפו, בתוך שנתיים מיום הגשת ההתנגדות.

   (ג) על אף האמור בסעיף קטן (א), לעניין אמצאה שלגביה נרשם תכשיר רפואי לפי פקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981, הנתבעת בבקשה לפטנט בסיסי התלויה ועומדת ביום התחילה, יימנה המועד הקבוע בסעיף 64טו(א) לחוק העיקרי החל מיום התחילה.

   [ס"ח תשע"ז מס' 2662](http://www.nevo.co.il/law_word/law14/law-2662.pdf) מיום 7.8.2017 עמ' 1199 ([ה"ח הממשלה תשע"ה מס' 928](http://www.nevo.co.il/Law_word/law15/memshala-928.pdf) עמ' 696) – תיקון מס' 12 בסעיף 119 לחוק העיצובים, תשע"ז-2017; תחילתו שנה מיום פרסומו. [↑](#footnote-ref-1)
2. תחילתו ביום 1.4.1968 כאמור בצו תשכ"ח-1968. [↑](#footnote-ref-2)
3. ר' [י"פ תשע"ד מס' 6838](http://www.nevo.co.il/Law_word/law10/yalkut-6838.pdf) מיום 16.7.2014 עמ' 6817. [↑](#footnote-ref-3)